

با رسی شد  
۳۶ - ۲۲

۱۶

المسزوار  
لعلوی  
شهاب الثاقب للسید محمد باقر

کن الذریعہ و هذا الکتاب رد علی  
بہ علی افضلیۃ ابی بکر علی سائر  
ہم الرازی بسیرۃ (المتوفی ۱۰۹۱)  
رقم ۶۰۸

ید شد  
۱۳۸۱

این محمد علی (المطہر دہد)  
الامام فخر الدین الرازی  
فی تفسیرہ الکبیر و هو  
الہدایۃ فی الذریعہ حج

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتاب ۵۶۱۹  
شماره ثبت کتاب ۵۴۵۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتاب شهاب الثاقب جز اول  
مؤلف حاج سید محمد باقر الدینی السبزواری  
موضوع  
شماره قفسہ ۵۴۵۱  
۵۶۱۹

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتاب ۵۴۵۱



بازدید شد  
۲۲ - ۲۳

۱۲۳۱

السنزوار  
الحمد الاول من الشهادة الثاقبة للسيد محمد باقر  
این مجلد علی بن یوسف در عهد آل کلا صاحب کتاب الذریعه و هذا الكتاب علی  
الامام فخر الدين الرازي فيما استدلل به علی فضيلة ابی بکر علی سائر الصحابة  
في تفسيره الكبير. وهو المجلد علی الامام الرازي في سورة (المؤمنون ۱۰۶)  
الذكر في الذریعه ج ۱۰ ص ۲۱۶ رقم ۶۰۸

بازدید شد  
۱۳۸۲

۵۱۶۶

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب: شراب الناقب جز اول  
مؤلف: صاحب سید محمد باقر الدین السبزواری  
موضوع: شاعرانه

شماره قفسه: ۵۴۵۱

۴۲۵۰

۵۲۹۵

بازدید شد  
۵۴۵۱





هذا كتاب شهاب الثاقب من تصنيفات  
العالم العامل والفاضل الكامل حاوي  
الفرع والاصول جامع المقول والمقول غائنة  
المحمدية من روح شريعة سيد المرسلين  
ربذة الغفها المحققين مولينا وسيدنا  
حاجي سيد محمد باقر العتكو السبزي

بسم الله الرحمن الرحيم وسبح  
الحمد لله الذي نور قلوب شيعته الحق سور الايمان وشرح صدرهم  
بازراق العلم والفرقان واضاء لهم مصابيح الهداية بصياحه الحكمة والهدى  
وصداهم الى الدين القويم والشرط المستقيم وقام شيعهم العظيم والعتبات  
وفقههم لا قامة الحج وايضا صراح الطيرف والنبج وراخه المبيل والبعج ومن  
بالتمسك بالقرعة الوفية والتشب بالالهوى والتعلق بكلمة التوفيق عصمهم  
العكوف عند التماسيل والوقوف عند الزخارف والا باهيل والصلوة والسلام  
على محمد عند المصطفى ورسوله الخ خاتم الرسل وموضح الشل عماد الجلال  
ومنبع الحقايق سيد الانبياء وعماد الاصفياء في الرحمة كاشف الغمة الذي  
اكمل ديننا واتم الغمة وبلغ ما نزل اليه من ربه في جميع الامة فضت في يوم اعيد  
ابا الامير وعلى الله مصابيح الظلم ونيابج الحكم وجوامع الكلام وسادة ولدان  
سيما على النبا العظيم والاصل القويم والفرع الكبير الذي هو في الكتاب  
فاصل الخط والناتق بالصواب ومن عنده علم الكتاب المنصور من نصرت

هذه  
مولاه نفع مولاه والمخصوص ما انا الخبث ولكن الله اعلم حبه المغاير والمناوئير  
على ان المطالب على الصلوة اكملها ومن الخبثات افضلها امتا بعد  
فيقول العبد المحتاج الى رحمة ربه الباش محمد باقر محمد علي السبزي ان الله اعلم  
ودفع سببها الى الخبث وابطال اشككات المطيل واشتات دين سيد المرسلين  
حبل الله لغيره والدين من دين الله الخ القاهر والي امير السابقات قد فتح الله لنا صفة  
وطريق صحيح لصفوة اخوان جعله ربه في الفوز بالسعادة الابدية والبر في الدنيا  
ووسيلة الى علو في الجنات والخير في نوة اولياء الرحمن ولقد كنت اسأل الله جل  
ان يوفقني لرد سببها المعانيد وحقوات المكابر واقامة الحجاج وسلوك طرق الاحكام  
مع أهل الصادق الحاج الى ان من الله على اخا عوفي وانجاح مشي فبقت على مشي  
نصحت بشهامه ونظرت في كتبهم ودرسا لهم وقامت في محمديهم فانت كراما  
من التفسير الكبير الذي فيه كل بغير وبغير غير القليل للعالم الفاضل والحكماء الكامل المشهورين  
والفرقان والمعرف بالفضل والافان الملقب شندهم بالامام محمد باقر والناصح السلام  
محمد باقر الذي فانه حرف الحكم عن مواضعها وغير الامارات عن مواضعها وكيفية  
واصحة وحقوات لا تحاط باحد موضوع واحسان محقق واستدلالا فاقده بآيات  
ينجيت بها الناطق ونحوها او بالبيان وخلق نصو الرحمن سلكا الذي فوضها  
عن مواليهم فان كنت في فصل القصد الاول راك كجسر الى ما كنت نصيها الله  
والا طرفة الفرقان ومهويها في محمديهم ولعلمهم انما هو في زمان صندهم بالامام  
ومزبلة المعاصير لخلق الله واما بعد انقرضهم شاع القشع بكات انوار  
ابن الله في العالمين وافضل المتقدمين المتأتمين سلطان الحكماء ولينكر شمس الفقهاء  
والحمد لله على المسئلة والحمد لله ان يوسل المطهر تحت طائفة شمس ونور محمد باقر  
مع علماء هذا الزمان محض الشكلا وعلية عليهم واعرف الشكلا بحقيقة



توانش التبع والشرق والغرب في زمان طلوع الدولة السليمانية  
 صار الامر بالعكس وصار اهل السنة متهومين بكثرة اعداء الواسيد ولا  
 التبع بلوح اثاره ويزيد انواره وعظم شعاعه والتسرع بقطع بناية  
 الى ان من الله على العباد باظهار الدولة العلية والسلطنة البهية الفاعلة  
 فان في هذا الدولة السنية لم يبق من التسرع اسم ولا من اهل رسم وصاروا  
 متهومين بخصوص في هذا الزمان الذي هو زمان سلطنة السلطان  
 والملك العادل وما لا يقار العباد وما علمهم وحافظ اهل البلاد ورا  
 المظفر على الاعداء والمضووعين في السماء المؤبد النفس القدسية والروانية  
 الواصل بفكره العالي الى است مرات الحقائق الباقية بعدسة النفا الى ارج  
 التواف سلفا التدهير وخافان الخوف من فاضلة والذين وحاشي  
 سيد المرسلين وما حي اثار الخلق وافع رايات العلم والاحتراق مع  
 الظلم والطغيان السلطان السلطان خلد الله ملكه الى ان قد روت دولة  
 البقاء والظفر والتمكين زواله شوكته وادام دولته وضاعف نعمته جعل  
 العباد كلمة اعدائه في الشفا ولا زالت اعقاب الملوك سايه خاضعة ومام  
 نزل اقدامه واضعة فصار حارة اهل النفس خاضعة ولفافهم محذون  
 فضل الله على الابر وشكروا على نعمته ونقول الحمد لله الذي هبنا الخزن واراد ان  
 ولقد صنفت كتابا هذا في زمن ويزيد وزيد الاكرم من محمد  
 والرحمة ومنع العلم والرفعة مع العلم والمظفر والاحتكاك في فحش السليمان  
 متوفى الملك الذي ان حضرت امير السلطان وادام الله العباد واكرمهم الملك لعل الزيادة  
 نيك شمس نادر لكن تلك الزيادة نادر كما فضل الله عليك عظما وراست ان  
 الاعلام ونعماء اهل البيت عليهم السلام الذي حماه الله وحفظه لا سدر الحزن  
 المسالك السليمانية والمنتج الزمان بابر الخلق والبيت والذكر المشبه والتمسك

العال

هذه حاشية  
 في بيان  
 في بيان  
 في بيان

العلم

بشارة

بإشادة هادية الى الحقائق وتبينها من جهة على الدقائق وتلوها  
 الاشارة لانوار الخصيل وتقرير ان يلوح عن مجملها التفصيل وعبارة  
 مبينة للمسائل وكل ما من رتبة للدلائل واستدلالات مثبتة للمقا  
 وجمع موضحة للحقايد مع كثرة مواظبتهم باحقاق الحق وشدة اهتمامهم  
 بابطال الباطل العرضا عن هفواته ولم يتعرضوا لفتح شبهاته ولم  
 يعتنوا باقوا عليه ولم يعتنوا باباطيله لوضوح فسادها وظهور كسادها  
 وهو ما اراد الاشهر مع كونه على محال عرفها تفرق في كل  
 بقول ضعيف وتوحد في كل مطلب بمنهج خفيف والعجب مع  
 كثرة ممارسته وطول مزاولته وكثرة تصنيفاته وتاليفاته لم يتعطل  
 البصيرة وان لم يتعطل الضمير وانما في فيها مناقشات باردة  
 واور على ابا يراوان غير واردة حتى يتموه بامام الشكيين وقالوا  
 وكان له شبهة لك على مسائل من دعائم الدين تورث تحير الديان  
 وتورد للاميين وليون لك الامن مهمة ان العلم ليس بكثرة العلم  
 بل هو نور يقذفه الله في قلب من يشاء ومن لم يجل الله نورا  
 فاله نور وضياء ونعم ما قال المولوي المعنوي في المتنوي  
 اندر من تحت ارجلكم ديه بين بدى في راوى راودار دين بدى  
 ليك چون من لم يدق لم يدربود عقل تحيلا ان او حيرت فر  
 مي فتد اين عقل ما در افتقاد در معاني حلول اتحاد ومن لم



ياخذ العلم عن معدنه ولم يثاقه عن منبعه ولم يسلك اليه من سبيله  
ولم يسع اليه بدليله ولم يات كنوزه من بابه ولم يكتشف هوزه  
من كتابه ولم يلتقط درره من خزانته ولا فرائده من مدائنه كلما  
ازداد جهدا وزهدا ازداد بعدا ولذا وكلما ازداد كمالا ووصالا  
ازداد ضلالا ووبالا ثم وما قال هذا السجى الامام نهاية اقدام  
العقول عقلال واكثر سعى العالمين ضلالا وارواحنا في وحشة  
من جسوننا وحاصل دينانا اذى ووبال ولم نغفد من مجشنا طو  
عمرنا سوى ان جمعنا فيه قبل وقالوا فهو وان ذكر هذه الايات  
هضمنا النفسه لكن اجزى الحق على لسانه واظهر الواقع بديانه وقد  
انكر التصوري الجليته والادلة القطعية الدالة على امامته المولى  
المطلق والمهادى الى الحق الذى بالاتباع احق وبالاقضاء  
البق وجعلنا محمل الاعراض وقد علمها قالم الاعراض ونظر فيما  
بعين الاعراض لكون عينه غير صحيحة فيرتاب في دلالة الادلة  
المرجية اذا لم يكن للعين صحة فلا غرو ان يرتاب والصحيح  
ولما رايت اعراض الاصحاب وعدم تعرض اولى الالباب  
للجواب عما تسجد في هذا الكتاب شمرت عن ساعد الاجتهاد  
بعون رب العباد ان ادفع ما اورد من الاحتجاج وابطل ما صدر  
منه من التعصب العناد واقيم عليه الحجج والبرهان ليبدى ما في

فكره

قلب من النصب والعدوان وتسلط عليه وتعرض للكلمات ويطا  
لشبهاته مع انه عندهم من الاكابر وافضل الاوائل والاواخر  
الذى يشندون اليه في الكلام ويعتمدون عليه في كل مرام وي  
يجمعون باقواله ويستدلون بافعاله وكفى في ذلك تسليما بالانار  
وفخر الدين وناصر الاسلام وهذان العبد ليس له خطه واقرو عن  
مراتب العلماء قاصر ومن اضعف شيعته امير المؤمنين ورتاب  
اقدامهم واصغر محبي سيدى الوصيين واقل خدامهم من خود  
جده كسم كدر شتمارى باشتم ياد صفا اهل ولسوارى باشتم  
مقصود هين اسد كدر دفع عدو كويم سنخى ضد بكارى  
باشتم كسلط اين مسعوده على ابي جهل العنود يوم بدر و  
كان من اضعف اصحابه صلى الله عليه واله واضع البنى و  
قال له وان الله سبغلك فيهما باضعف اصحابي الحديث وتضعف  
مطالبه وتضيف ما ربه من مثلى ارغم الانفة واهرق لشغفه  
وايلس لعصفه ولما رايت انه سجد في تفسير قوله نعم يا ايها الذ  
امنوا من يروى منكم عن دينه الاية وقوله جلى وعلى انما وليكم  
الله ورسوله الاية ميانا فاسدة واستدلالا كاسدة  
وجال غرسه في ميدان القباضة وغطى على وجهه غشا ولا  
الوقاحة وبذل جهده في تفضيل ابن ابي قحافة على معدن



الامامة والخلافة واقتصر على نزولهما في شأن يتي نزل ومن هو  
 من السامري بمنزلة الجمل غرقت ان اردت بضاعته النجاة والبطحا  
 بذكر الاماديت التي رواها النفاذ وايين قصور باعد وكاد  
 متاعه وان الحري ان يكون قوله محجورا وسعيه مشبورا وبسالة  
 مفردة شريفة وابرازه طال بغيره وشبهه واستل الله ان يوفقني  
 لترجيح ما اوردته من الهذليات في تفسير الايات التي نزلت في  
 شأن امام الوري والعروة الوثقى ومن هو من النبي بمنزلة هو  
 من موسى وان يجعلنا من المتكئين بجمل والانه ومهتدين با  
 نواره ومتبعين لاثاره وان يرتقنا البرائة من عدائه الذين  
 تولوا الامر بونه ودفعوه من مقامه واستوجبوا الجزى العظيم والعناء  
 الاليم المعينون بقوله نعم القبا في مهمهم كل كفار عبيد وذلك  
 بما كتب ايديهم وان الله ليس بظلام للعبيد وان يفعنا بغير  
 المحر الذي لا يؤمن فيه من القرع الاكبر الامن سفاه ساقى الكو  
 وسمة بالتهاب القاف في الرد على امام النواصب وهما الناشر  
 في المقصود بعون ربي الودود ونسلكم في مقامات تلتهم في  
 ان الايتان نزلتا في شأنه سلام الله عليه بمقتضى الاخبار  
 الروية في كتب التفسير في ان الصفات المذكورة فيها لا  
 الاعلية في ابطال منسوبه وترد تليفاته وقيل التكلم فيها

الاول  
 الثالث

الاول

الثاني

الجزء

لا بد من تقديم مفهومة متكاملة لبيان علم جواز التفسير بالروي  
 وان علم القرآن كله انما هو من عند اهل العصمة صلوات الله  
 عليهم اجمعين بمقتضى الاخبار الروية في كتب العامة والخاصة  
 فنقول ومن الله التوفيق التفسير تفعل من الفسر وهو الابانة  
 وكشف المعنى على ما في القاموس وبقي هو مقلوب الفسر تقول  
 اسفر الصبح اذا اضاء وقيل هو ما خوذ ومن التفسر وهي اسم  
 لما يعرف الطبيب المرض والناويل اصله من الاول وهو الرجوع  
 فكانه عرف الاية الى ما حمله المعاني وقيل هو من الالة وهي  
 السياسة كان المول للكلام سائيل للكلام الى ما حمله وضع  
 لمعنى فيه هو <sup>موسى</sup> واختلف في التفسير والناويل فقال ابو عبيدة  
 وطائفة ها عني واحد وهو المحكي عن خلد انكر ذلك قوم  
 حتى بالغ ابن حبيب النيسابوري فقال قد منع في زماننا قول  
 مكرم مقرون لو سئلوا عن الفرق بين التفسير والناويل ما اهدوا  
 اليه وقال الراغب التفسير اعم من الناويل واكثر استعماله في  
 الالفاظ ومفرداتها واكثر استعمال الناويل في المعاني والجمل  
 واكثر ما يستعمل في الكتب الالهية والتفسير يستعمل فيها في غيرها  
 وقال غيره التفسير بيان لفظ لا يحتمل الاوجه واحد والناويل  
 توضيح لفظ متوجه الى معان مختلفة الى واحد منها بما ظهر من



الادلة وقال الما تريد في التفسير القطع على ان المراد من اللفظ هذا  
 والتمهاده على انه عني باللفظ هذا فان قام التعليل لمقصود به فصيح  
 الا انه تفسير بالرأي وهو التفسير عنده والناويل ترجيح احد الحملات  
 بدون القطع والتمهاده وقال ابو طالب التعليل التفسير بيان وضع  
 اللفظ اما حقيقة او مجازا التفسير الصراط بالطريق والصيب  
 بالطر والناويل تفسير بالظن اللفظ ما خوذ من الاول وهو الرجوع  
 لعاقبة الامر فالناويل اخبار عن حقيقة المراد والتفسير اخبار عن  
 دليل المراد لان اللفظ يخفى عن المراد والكاشف دليل مثله قوله  
 نعم ان ربك لبا الرصد تفسيره انه من الرصد يقال رصدته  
 رقيبته والمراد مفعال منه وناويله التحذير من الهمام بامر الله  
 والعقلة وقال الاصبهان في تفسيره اعلم ان التفسير في عرف  
 العلماء كشف عن معاني القرآن وبيان المراد اعم من ان يكون  
 مجب للفظ المشكل وغيره وموجب المعنى الظاهر وغيره والناويل  
 اكثر في الجمل والتفسير لما ان يستعمل في غريب الالفاظ نحو البجعة  
 والسائبة والوصيلة واما في وجيز يتبين بشرح نحو القلوة  
 وانوار الزكوة واما في كلام منضم لقضية لا يمكن تصويره  
 الا بعد معرفتها كقوله نعم انما النبي زيادة في الكفر وقوله  
 ليس البر ان تاتوا البيوت من ظهورها واما الناويل فانه

يستعمل

يستعمل مرة عام ومرة خاصا نحو الكفر المستعمل زيادة في الجود المطلق  
 وتارة في جودها الباري جل اسمه خاصة والامان المستعمل في التصديق  
 المطلق تارة وفي تصديق الحق اخرى واما في لفظ مشترك بين معان  
 مختلفة نحو لفظ وجد المستعمل في الجنة والوجد والوجود وقال  
 غيره التفسير يتعلق بالرواية والناويل يتعلق بالرواية وقال ابو  
 نصر الفثري التفسير مقصور على الاتباع والسمع والاستنباط  
 مما يتعلق بالناويل وقال قوم ما وقع مبتدأ في كتاب الله ومعنا  
 في صحيح السنة سمي تفسير الا ان معناه قد ظهر ووضع وليس لاحد  
 ان يتعرض اليه باجمهاده والاخره بل تجله على المعنى الذي مرر ولا  
 يتعداه والناويل الاستنباط العلماء العاملون لمعاني الخطاب  
 الماهرون في الاث العلوم وقال قوم منهم البغوي والكواشي  
 الناويل صرف الآية الى معنى موافق لما قبلها او ما بعدها تحمله  
 الآية غير مخالف للكتاب والسنة من طريق الاستنباط وقال  
 بعضهم التفسير في الاصطلاح علم نزول الايات وشنونها و  
 اقاصمها والاسباب الناذلة فيها ثم يتتبع علمها ومنبثها وحكمها  
 ومنشأها وناسخها ومنوعها وخاصها وعامها ومطلقها و  
 مقيدتها ومجملها ومقتضاها وحرالها ووعدها و  
 عيدها وامرها ونهيها وعبرها وامثالها وقال ابو حنبلان



التفسير علم يبحث فيه عن كيفية النطق بالفاظ القرآن ومدلولاتها  
 واحكامها الافرادية والركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب  
 وتمات لذلك قال فقولنا علم حنبلي وقولنا يبحث فيه عن كيفية النطق  
 بالفاظ القرآن هو علم القراءة وقولنا ومدلولاتها اي مدلولات  
 تلك الالفاظ وهذا متفق علم اللغة الذي يحتاج اليه فهم هذا العلم  
 وقولنا واحكامها الافرادية والركيبية يشمل علم التصريف والبيان  
 والبديع وقولنا ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب يشمل ما  
 دلالة بالحقيقة وما دلالة بالمجاز فان التركيب قد يقتضي  
 بظاهرة شيئا ويصيد عن الحمل صاد فيحمل على غيره وهو المجاز وقولنا  
 وتمات لذلك هو مثل معرفة النسخ وسبب النزول وقصة نوح  
 بعض ما اهتم في القرآن ونحو ذلك وقال الزركشي التفسير علم  
 فهم به كتاب الله المنزل على نبيه المرسل صلى الله عليه واله  
 وسلم وبيان معانيه واستخراج احكامه وحكمه واستمداد  
 ذلك من علم اللغة والنحو والتصريف وعلم البيان واصول  
 الفقه والعقائد ومحتاج لمعرفة اسباب النزول والناسخ  
 والمنسوخ هذه جملة من اقوال علماء ائمتهم في بيان حقيقة التفسير  
 والتاويل والفرق بينهم وقال الشيخ ابو علي الطبرسي قدس الله  
 نفسه التركيبية في جمع البيان التفسير كشف المراد عن اللفظ المشكل

والتاويل

والتاويل واحد المحتملين الى ما يطابق الظن ثم نقل اقوالا اخرى  
 الى بعض ما نقلناه وهذه الكلمات وان كان بعضها في محل النظر  
 الا انه يظهر من مجموعها ان التفسير على اللفظ على معناه مجيب  
 العرفية وبيان المراد منه وهذا لا يقتصر في القرآن الا لا وحده  
 من الناس ولا يكفي فيه كون الشخص من اهل اللسان ولا يوجب  
 كون القرآن منزلا على الموازين العرفية استعمال فهم المراد منه  
 يكون غلط او ظاهرا ان فهم مراد المصنفين من كتبهم مع انما اعد  
 لان يتفهم بها كل واحد مما يصعب على الناس بل لا يفهم المقصود من  
 المختصات الا للجاهل والبالعين الى درجاة القصوى مع انها  
 على المولدين المتعارفة وما يوضح هذا ما رواه العامة عن عائشة  
 انها قالت لم يكن النبي صلى الله عليه واله يفسر القرآن الا بعد ان  
 يأتي به جبرئيل وما رواه عن ابي عبد الرحمن السلي انه قال حدثنا  
 الذين كانوا يقرءون القرآن كعثمان بن عفان وعبد الله بن  
 مسعود في غيرهما انهم كانوا اذا تعلموا من النبي عشر ايات لم يتجاوزوا  
 حتى يعلموا ما فيها من العلم والعمل فالواقف على القرآن والعلم  
 والعمل جميعا وما رواه عن ابن عباس في قوله تعالى يوفى الحجة من  
 ربه ومن يوفى الحجة فقد اوتي خير كثير انه قال المعرفة بالقرآن  
 تاسعة ومنسوخة وحكمة ومتناهية ومقدرة وموضوعة وحلاله وحرامه

طاهر المرام من هو هذا من اهل اللسان وعدم التفسير بالنسبة اليهم  
 فانهم لم يتركوا شيئا على الوجه الذي اتفقوا عليه



وامثالده وافصح ابن مروية من طريق جوير عن النخعي عن ابن عباس رفعوا  
 يوتي الحكمة قال القرآن قال ابن عباس يعني تفسير ابن عباس فانه قد  
 قرأه البر والفاجر وما روى عن ابن ابي التمر انه يوتي الحكمة قال قرأته  
 والفكر فيه وروى عنه عن مجاهد وابي العافية وقتاده عن ما روى  
 عن عمرو بن مرة انه قال ما روت في كتاب الله الا امر بها الا اخرتني  
 لاني سمعت الله تعالى يقول وتلك الامثال نضربها ولا يعقلها الا  
 العالمون وما روى عن ابن ابي عمير انه قال ما اتى الله اية الا وهو يجب  
 ان يعلم فيها التوريت وما اراد بها وما روى عن ابن عباس انه قال  
 الذي يقرء القرآن ولا يحسن تفسيره كالاعرابي بهذا التعهد ان يفسر  
 هذه على ان ادراك معاني القرآن والاطلاع عليها امر عظيم لا يكاد  
 يظفر له الا بعد مجر كون من اهل اللسان وكون القرآن فسر على الموازين  
 العرفية والالما كان حاجة في ادراك معانيه الى المتعلم من النبي  
 او تولى جبريل او خصيص بعض نبي الحكمة او كون من لم يحسن  
 تجزئة الاعرابي وبالجملة الا ان قصاص للتفسير بالكتابة على ما توجه  
 بعض بل الحكماء انهم يحتاجون اليه حتى بالنسبة الى اهل اللسان  
 نعم خصوصه غير محتاج اليه بالنسبة اليهم كما سياتي توضيحه هذا  
 الكلام في حقيقة التفسير اما الرأي فهو الاعتقاد وفي القى الراي  
 الاعتقاد وهكذا في سائر كتب اللغة والتفسير بالراي هو بيان

مراد الله سبحانه من كلامه يجب رايه واعتقاده واستقلاله في  
 حمل اللفظ على معناه من دون مراجعة الى اهل العصبه ومن الواضح  
 ان العاقل لا يعقل بمعنى اللفظ ولا يجزم بان المراد من اللفظ هذا  
 مجرد التثني بل يجعله على معناه يجب الموازين العرفية والقواعد  
 اللغوية ولا يقطع بالمراد الا اذا ساعد عليه الموازين هذا هو التفسير  
 بالراي وما صله حمل اللفظ على معناه والاعتقاد بان المراد منه هذا  
 المعنى يجب القواعد العرفية واللغوية وهذا هو الذي عنه بمقتضى الا  
 ونحن نذكر الاضمار المروية من طرق العامة فنقول روى في الكتاب  
 باسناده عن سليمان بن قيس الجهلال قال قلت لابي حمزة عن علي بن  
 ابي بصير عن سمعت عن سلمان والمقداد وابي ذر شيئا من تفسير القرآن واحاذ  
 عن النبي الله صلى الله عليه وسلم في ايدي الناس ثم سمعت منك تصديق ما  
 منهم ورايت في ايدي الناس شيئا كثيرا من تفسير القرآن ومن الاما  
 من بقي الله صلى الله عليه وسلم انتم تحالفونهم وتزعمون ان ذلك كله باطل افرى  
 الناس يكذبون على رسول الله صلى الله عليه وسلم وتفسير القرآن باثرهم  
 قال فاقبل عليه لم فقال قد علمت خافهم الجواب ان في ايدي الناس  
 حقوا باطلا وصدا وكذبا وناسخا ومنسوخا وعاما وخاصا وحكما  
 ومثابها ومفظا ووهما وقد كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى  
 قام خطيبا في اصحابه فقال ايها الناس قد كذب على الكتاب في كتاب

من طريق ابي بصير عن ابن عباس ثم ذكره في كتابه



على متعديا فليبقوا مفعلاه من الله لتأثرهم كذب علي بن عبيد واما انما  
 الحديث من اربعة ليس لهم فاسم رجل منافق بل هو الايمان متعدي  
 بالاسلام لا بآثاره ولا يخرج ان يكذب على رسول الله متعديا فلو علم الناس  
 انه منافق ككتاب لم يقبلوا منه ولم يصدقوه ولكنهم قالوا هذا قد صح  
 رسول الله واداه وسمع منه واخذ عنه وهم لا يعرفون حاله وقد اخبر  
 عن المنافقين بما اخبره ووصفهم بما وصفهم وقال حجوا اذا رايتم نبيكم  
 اجابهم وان يقولوا سمع لقولهم ثم يقولوا بعد ونقول الى الله الفضل  
 والادعاء الى التاديب والزور والكذب واليهان فلو علم الاعمال والاول  
 على قلوب الناس واكلاوبهم الدنيا واما الناس مع الملوك والدينا  
 الامن عصم الله فهذا احد الاربعة وجعل سمع من رسول الله شيئا لم  
 يحفظه على وجهه وهم فيه ولم يتعد فيه كذا فيهم وفي هذه يقول به  
 يعمل به ويؤيد فيقول اناس سمعته من رسول الله فلو علم المسلمون  
 انه وهم فيه لم يقبلوه ولو علم هو انه وهم لم يرضه وجعل ثالث سمع  
 من رسول الله كشيئا امر به ثم نهي عنه وهو لا يعلم او سمع نهي عن  
 شي ثم امر به وهو لا يعلم فحفظ منسوخه ولم يحفظ الناس ولو علم انه  
 منسوخ لرفضوه واخر رابع لم يكذب على الله ولا على رسول الله  
 مبغض للكذب خوفا من الله نعم وتعظيم الرسول الله لم يلبسه  
 بل حفظ ما سمع على وجهه فجاد به كما سمع لم ينز فيه ولم ينقص منه

لرفضه ولو علم المسلمون انه منسوخ لم

وعلم الناس من المنسوخ فعل بالناسخ ورفض المنسوخ فان امر النبي مثل  
 القرآن ناسخ ومنسوخ وعام وخاص وحكم ومتشابه وقد كان يكون  
 من رسول الله الكلام له وجهان وكلام عام وكلام خاص مثل القرآن  
 وقال الله حج ما اتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا فيسمع  
 من لا يعرف ما عني الله به ولا ما عني به رسول الله فيحمل السامع  
 بوجهه على غير معرفته بمعناه وما قصد به ولا ما خرج لاجله فيشبهه  
 على من لم يعرف لم يدرك ما عني الله به برسوله وليس كل اصحاب رسول الله  
 كان يسئل عن الشيء فيفهم وكان منهم من يسئله ولا يستفهم حتى  
 انكافوا الجيئون ان يحكي الامر لي والطاري فبئس رسول الله واما  
 كل يوم دخلت عليه وكل ليلة دخلت عليه فيخيلني فيها ادور معه حيث  
 دار وقد علم اصحاب رسول الله انه لم يصنع ذلك باحد من الناس  
 غيره واما كان في يدي وكنت اذا دخلت عليه بعض هذا له اخطئ  
 واقام عني نائفة فلا يبقى عنده غيب واذا اتاني للحلوة معي في منزلي  
 لم يبق عني فاطمة سلام الله عليه هاولا احد من بني كنانة استلذه  
 اجابني واذا اسكنت فقبضت على ابديتي فاقولت اية على رسول الله  
 الا اقر اينها واما ما عني فالكلمة اخطئ عني تاويلها وتفسيرها واما  
 ومنسوخها وحكمها ومتشابهها ودعا الله لي ان يعلمني فهمها وحفظها  
 فما نيت اية من كلام كتاب الله ولا علم الامانة على من دعا وما ذكر



شبه الله من جلال الامام ولا امر ولا امر لا ينفك ان او يكون من طاعة  
او مقصد الامنية ومصلحة فلم انصرفت وقرأوا ثم وضع يده على صدورهم  
وعلى الله ان علام قلوبهم لما اوتوا ما وعده ونورا فقلت يا رسول الله  
يا بني انت واتي بموت الله لي يا هههه لم انصرفت وقرأوا ثم وضع يده على صدورهم  
لم الكثرة او تخوف على النيران فيما بعد فقال لا است تخوف عليك  
نيرانا ولا جهنما الا وراه العياشي في تفسيره والرضي في مجمع البلاء  
والصدق في احكام الدين والمصالحات بغير في الظاهر وذا  
في اخره في احكام الدين وقد اخبرني ربي انه قد استجاب لي فيك وفي  
شركائك الذين يكونون من بعدك فقلت يا رسول الله ومن شركائك  
من بعدك قال الذين فرغتم الله من عبادة فقال اطيعوا الله واطيعوا  
الرسول واول الامر منكم فقلت ومنهم قال الاوصياء مني الى ان يروا  
على المؤمنين يحكمهم ما بين محمد وبين الانصاف من خدامهم مع القرآن  
والقران معهم لا يفارقهم ولا يفارقونه معهم في طرقتي ومعهم على رؤسهم  
يدفع عنهم البلاء ويهتد بهم فقلت يا رسول الله  
سمي لي فقال ابني هذا ووضع يده على راس الحسن ثم ابني هذا  
وضعه يده على راس الحسين ثم ابني له فقال على سبيلك في ميثوقك  
فاقره مني السلام ثم تكلموا ثم فقلت يا بني انت واتي يا رسول الله  
سمي لي في خلاف جلا افعماهم رجلا فقال فهم والله يا اخا بني هاشم

مهدى الله محمد الذي علاه الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا  
والله انني لاعرف من ما بعد بين الركن والمقام واعرف اسما ابايهم  
وقبايلهم واعلموا ان هذا الحديث بطوله لانه يثبت منه مطالب  
كثيرة مع كونه مشتملا على فضائل عظيمة وفي رواية اخرى عن سليمان بن خالد  
الهمداني عن امير المؤمنين انه قال ان الله قد ظهرنا وعصمنا وجعلنا  
شهداء على خلقه ومجته في ارضه وجعلنا مع القرآن والقران معنا  
لأنفادهم ولا يفارقنا في الكافي ايضا باسناده عن ابي جعفر عليه السلام  
قال ما دعى احد من الناس ان يجمع القرآن كله كما انزل الا كتاب  
وعاممه وحفظه كما انزل الله الاعلى البراءة عليه السلام وفيما يسنده  
عن ابي جعفر قال لا يستطيع احد ان يدعي ان عنده جميع القرآن كله ظاهر  
وبالحسنه غير الاوصياء وعن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال نحن  
الرأسخون في العلم ونحن تعلمنا واوليائه وعن حمويه بن عمار عن ابي عبد الله  
في قول الله عز وجل وما اعلمنا واوليائه الا الله والرأسخون في العلم رسول الله  
افضل الرأسخين في العلم قد علم الله جميع ما انزل عليه من التنزيل  
التأويل وما كان الله لينزل عليه شيئا الا جعله واوصيائه من بعده  
يعلمونه وعبد الله من بين كثيرين ابي عبد الله عليه السلام قال الرأسخون  
في العلم امير المؤمنين عليه السلام والائمة عليه السلام وفي الكافي عن ابي عبد الله  
عليه السلام في قوله عز وجل يا ايها الذين آمنوا انزلوا ما اوتوا من العلم



قال هم الائمة عليهم السلام وعن ابي جعفر قال سمعت ابا جعفر عليه السلام يقول  
يقول في هذه الآية فاعلموا ان الله على كل شيء شهيد وعنده ايضا من علمه عليه السلام  
في هذه الآية ثم قال اما والله يا ابا محمد ما قال اباي من دفعني المصحف  
قلت من هم جعلت فذلك قال من عصى ان يكون غيرنا وعسى الله  
عليه السلام في هذه الآية قال هم الائمة خاتمهم وفي الكافي عن ابي جعفر عليه السلام  
عليه السلام قال قد ولدني رسول الله صلى الله عليه واله وانا اعلم الكتاب  
الله وفيه بدء الخلق وما هو كائن الى يوم القيمة وفيه خبر السماء  
وفي الارض وفي الجنة والنار وفيها هو كائن اعلم ذلك كما انظر  
الى كفى ان الله يقول فيه بليان كل شيء وفيه علمه عليه السلام قال الله  
عنده علم من الكتاب الى ان قال وعنده ما علم الكتاب كله و  
فيه عن ابي جعفر عليه السلام في قوله قل كفى بالله شهيدا بليان وبليانكم من  
عنده علم الكتاب قال يا ابا محمد علمي علم اولنا وافضلنا وخيرنا بعد  
النبي صلى الله عليه واله وسعيد الله عليه السلام قال ابي ما ضرب  
رجل القرآن بعضهم ببعض الا ان قال الصدوق رضوان الله عليه  
سئلت محمد بن الحسن عن معنى الحديث قال هو ان يجيب الرجل في  
تفسير آية فيغير آية اخرى ويهمل في فهم ما في القرآن في معنى الحديث  
من انه لعل المراد بغير بعضهم بعضا وويل لبعض الناس ما يبعثون  
عقضي الهوى من دون سماع من العلم لانه لا وجه

بالنسخ

بالنسخ بل يجري في المحركات ايضا كما لا يخفى وفي الكافي باسناد  
الى يزيد النخعي قال قال علي بن ابي جعفر فقال يا فتاده انت فقيه  
اهل البيت فقال هكذا بن عمون فقال ابو جعفر عليه السلام بلغني انك  
تفسر القرآن قال له فتاده نعم فقال ابو جعفر عليه السلام يعلم نفسه  
ام يحمله قال لا بل يعلم قال ابو جعفر فان كنت تعرفه فانت انت  
وانا اسئلك قال فتاده سئل قال عليه السلام بصرى عن قول الله نعم  
في سبا وقد نافعها اليسير واهمها ليل الى واما ما امين فقال  
فتاده ذلك من خرج من بليته بزيادة امله وكري حلال يريد  
هذا البيت كان امنا حتى يرجع الى اهله فقال ابو جعفر عليه السلام  
نشدك بالله يا فتاده هل تعلم انه قد يخرج الرجل من بليته  
بزيادة امله وكري حلال يريد هذا البيت فيقطع عليه الطريق  
فتذهب نفقته ويضرب مع ذلك ضربة في ما اجتياحه قال فتاده  
اللهم نعم فقال ابو جعفر عليه السلام وحجك يا فتاده ان كنت انما فرت  
القران من تلفاه نفسك فقد هلكك واهلكك وحجك يا فتاده  
ذلك من خرج من بليته بزيادة امله وكري حلال يوم هذا البيت  
عاد فاجتباها وهو ناقله ما قال حج وجعل اقتل من الناس  
تمهوى اليهم ولم يعن البيت فيقول الله فحن والله دعوى  
ابراهيم التي من هو انا فليد قبلت محبة والا فلا يا فتاده فا



كان ذلك كان امنا من هذا وجههم يوم القيمة قل الله لا ابراهيم الا هكذا فقال ابو جعفر عليه السلام بحجج باقائه انما ليس في القرآن من خطوبهم وهذه الرواية اصح مما ورد في هذا الباب اقول في الضمان ان يكون خبرنا صحيحا بعد ان علمنا ان ما ذكره قتادة على ما ذكره الامام عليه السلام بقوله نعم سير وافيهما اليك وايضا امين لان ما ذكره فيه ان من الارض واغما يتعلق بقوله نعم فمن دخل كان امنا ويمكن ان يقال قد سقطوا منه لانه قد لا يسل عن المامن كما في الرواية في العزل الذي قلنا وقد سئل عن امن في المامن كما في هذه الرواية لان الامام عليه السلام قل الله من القوم الذين امنوا في المامن فاجاب بقوله ذلك من خرج من بيته فزاد وراجه الخ ثم قل الله عليه السلام بقوله نعم قل الله فالجواب والنقص كلاهما شرطان بالآية لان السؤال عن الامين لا عن المامن كما لا يخفى وفي علل الشرايع باسناده عنه عليه السلام انه قال لا يبي حنيفة انت فيقده اهل العراق قال نعم قال فبم يقينه قال بكما ابل الله فهو سنة ثلثة على الله عليه السلام قال يا ابا حنيفة تعرف كتاب الله حق معرفته وتعرف الناس من المذبح فقال نعم قال يا ابا حنيفة لقد رعبت على اهلك ما جعل الله ذلك الا عند اهل الكتاب الذي نزل عليهم وملك ولا هو الا عند المخلص من ذرية نبيهم وما اداك تعرف من كتابه عرفا فانك

فيها سندا

كاهن

كما تقول ولست كما اقول فاجزئي عن قول الله عز وجل سير وافيهما اليك وايضا امين اين ذلك من الارض قال حسب ما بين مكة والمدنية فالسنة ابو عبد الله الى اصحابه فقال تعلمون ان الناس يقطع عليهم ما بين المدينة ومكة فيؤخذ اموالهم والابوينون على نعمهم ويقولون قال نعم فكت ابو حنيفة فقال يا ابا حنيفة اجزئي عن قول الله عز وجل ومن دخله كان امنا اين ذلك من الارض قال للكعبة قال عليه السلام ان الحاج بن يوسف بن وضع الجحني على بن الزبير في الكعبة فقتله كان امنا فها فكت وعن ريان بن صلت عن الرضا عليه السلام عن ابيه عليه السلام قال قال الله عز وجل ما امن بي من قريظي بر ابراهيم وعن ابن عباس رضي الله عنهما عن قال قال رسول الله عز وجل خطبة يقول فيها ان عليا هو اخي ووزيري وهو خليفتي وهو الباع عن ان استرشدوه ارشدكم وان تبعوه فوجوهم واخالفتموهم حلكم ان الله انزل القرآن وهو الذي من خالفه ضل ومن يتبعني عليه عن غير علي هلك الحد يث وعن ريان بن صلت ان المامون سئل علماء العراق عن ريان بن صلت عن قوله نعم ثم اوردنا الكتاب الذين اصطفى من عباد فقال العلماء اذ اراد الله بذلك الامة كلها فقال المامون ما تقول يا ابا الحسن فقال الرضا عليه السلام لو اراد الامة لكنت باجمعها في الجنة الى ان قال عليه السلام فصادت ورائة الكتاب للغير الطاهر



لا لعيسى بن مريم قال الماسون ومن العترة الطاهرة فقال الرضا عليه السلام الذي  
 وصفهم الله في كتابه فقال انما يريد الله ليذهب عنهم الرجس <sup>عنهم</sup> اهل  
 البيت ويظهرهم تطهيرهم وهم الذين قالوا قال رسول الله اني فيكم  
 الثقيلين كتاب الله وعرفني اهل بيته الى ان قال فصارت ذرية  
 الكتاب المهديين وروى الفاسقيين وفي كتاب التوحيد <sup>الكتاب</sup>  
 عليه السلام من ايات عليه السلام ان اهل البصرة كتبوا الى الحسين بن علي  
 عليه السلام يقولون عمنك فكتب عليه السلام بسم الله الرحمن الرحيم  
 اما بعد فلا تخوضوا في القران ولا تجادلوا فيه ولا تستكبروا فيه  
 علي فاني سمعت جدي رسول الله يقول من قال في القران بخير  
 فليكن له من النار <sup>معدن</sup> وفي الخصال من عبد الرحمن بن سمرة قال قال  
 رسول الله صلى الله عليه واله لعن الله المجادلين في دين الله على  
 على لسان سبعين نبيا ومن جادل في ايات الله كفر قال الله في  
 وما يجادل في ايات الله الا الذين كفروا ومن خسر القران براهين  
 فقد افترى على الله الكتاب الحديث ومن علي بن خنيس عن الصادق  
 عليه السلام قال قال ابو عبد الله في رسالة امام اسلمت عن القران  
 فذلك اني من حظرك المتفاوتة المختلفة لان القران ليس على  
 ما ذكرت وكل ما سمعت فعناء على غير ما ذهب اليه واعلم ان  
 امتثال لقوم يعلمون دون غيرهم ولقوم يتلون حق تلاوته وهم

الذين

الذين يؤمنون به ويعرفونه واما غيرهم فما اشد اشكاله عليهم والبعد  
 من مذهب قلوبهم ولذلك قال رسول الله صلى الله عليه واله ليس  
 شيء ابعد من قلوب الرجال من نص القرآن وفي ذلك يحجب الخلاق <sup>يجمعون</sup>  
 الا من شاء الله واعلموا ان الله يتعجب في ذلك ان يلحقه الى ابيه  
 وصراطه وان يبدلوه ويتمهوا في قوله الى طاعة القوام بكتابه والناس <sup>طعنون</sup>  
 عن امره وان يستطروا ما احتاجوا اليه من ذلك عنهم الا عن نفسيهم  
 قال ولورودا الى الرسول والى اولي الامر منهم لعلم الذين يستنبطونه  
 واما عن غيرهم فليس يعلم ذلك ابدل ولا يوجد وقد علمت انه لا  
 ان يكون الخلق كلهم ولا الامم الا اعم لا يجدون من ياترون عليه  
 ومن يبلغونه امر الله وعييه وجعل الله الولاء خواصا يقتضيهم  
 فانهم ذلك انشاء الله واياك واياك تلاوة القران براك فان  
 الناس غير متساوين في علمهم كاشتركتهم فيما سواه من الامور <sup>من</sup> والافادة  
 على قايده الامن حله وباجبه الذي جعل الله له فانهم انشاء الله  
 اطلب الامر من مكانه بحجة انشاء الله وعن اسمعيل بن جابر عن  
 ابي عبد الله عليه السلام قال ان الله بعث محمدا ففتحتم به الانبياء فلا  
 بقي بعد وانزل عليه ففتحتم به الكتب فلا كتاب بعد الى ان قال  
 فجعله النبي حجة على اباي في اوصيائه فتركهم الناس ودم الشهداء  
 على اهل كل زمان حتى عاندوا من اظهر ولايته ولا الامر وطلب



علومهم وذلك انهم يقرءون القرآن بعضه ببعض واحتجوا بالمنوع وبنظر  
 انه النسخ واحتجوا بالخاص ومنهم بعد من ان الله العام واحتجوا بآول الآية  
 وتركوا السمت في تأويلها ولم ينظر الى اتبع الكلام والى انجته ولم  
 يعرفوا ما روي ومصادره انهم باخذوه من اهل ففعلوا واضلوا ثم فكر  
 عليه كلاما طويلا في تفسير القرآن الى قيام الى ان قال هذا دليل  
 واضح على ان كلام باوي سخافة لا تشبه كلام الخلق ولا تشبه لغة  
 افعالهم فاعلم هذه العلة واشبه الالفاظ احد كنه معنى حقيقة تفسير  
 كتاب الله ثم الالفاظ واصيدانه وعن تفسير العكر وعكس بعد  
 كلام طويل فقام امن قال في القرآن بآية وان اتفق له مصادره  
 فقد جهل في اخذ عن غير اهل الحديث وعن ابي بصير عن ابي عبد الله  
 عليه السلام قال من فسر القرآن بآية ان اصاب لم يوجر وان اخطا لم  
 يعبد الله تعالى وعنه من حكم بآية ان اتين فقد كفر ومن فسر  
 من كتاب الله فقد كفر وعن عبد الرحمن بن الحجاج قال سمعت الصادق  
 يقول ليس شيء ابعد من عقول الرجال عن القرآن وعن زاذ عن العنبر  
 قال ليس شيء ابعد من عقول الرجال عن تفسير القرآن ان الآية فيقول  
 اولها ايتني فاولسها ايتني واخرها ايتني وعن جابر قال قال ابو عبد الله  
 قال يا جابر ان للقرآن بطا او للبطن ظهرا وليس شيء ابعد من عقول  
 الرجال منه الحديث وعن ابي عباس عن رسول الله قال من قال في القرآن

بحر

بغير علم فليتبوء مقعده من النار وفي هذا المعنى روايات كثيرة مذكورة  
 في كتب اصحابنا وصحوا ان الله عليهم تركنا ايرادها مخافة التطويل وفي الروايات  
 كثيرة وقد ادعى بعض الاصحاب تجاوزها هذا النواة هذا بعض الاخبار التي  
 في كتب اصحابنا وضع الله درجاتهم واما الاخبار الرواية في كتب العامة فقد  
 روي عن النبي انه قال من تكلم في القرآن بآية فاصاب فقد اخطا ومن لم يخطا  
 والتزم في الناس وعنه من قال في القرآن بغير علم فليتبوء مقعده من  
 النار فاجابوا بآية انهم لم يخطوا في القرآن البتة في تفسير القرآن الا  
 بعد ان ياتي بعينه بل ويدل على هذا الدعوى ايضاً روايت عبد الرحمن بن  
 المقداد عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه السلام قال ما من الله بآية الا وهو يحجب ان يعاينها  
 انزلت وما اذ اذ بها من امة ما وجدته في كتبهم وقال الشيخ الطوسي قدس الله  
 الزكية في اول تفسيره المستمع البيان وروي العامة عن النبي صلى الله عليه وآله  
 انه قال من فسر القرآن بآية فاصاب الحق فقد اخطا قال قدس سره وكن محمداً  
 من الازاهين وقد علم المدنية القواعد الى كعبان السبب وعينه السك  
 ونافع ومحمد القسم وسالم عبد الله وغيرهم وروى هذه الرواية عنهم الطبرسي  
 فمن سوي في اجمع البيان ودلالة هذه الروايات على المدعى ومودع  
 جواز تفسير القرآن الابا الاثر الصحيح والنص الصحيح اوضح من ان بيان وليت  
 قابلية التوجيه والتاويل لان دلالة الالفاظ على المدعى ليست بالمضمرة  
 يقال لعل المراد بها اختلاف الظاهر بل هي في غير فلا قبل التوجيه وانما



بعض المتأخرين من علماء فقه الله امرهم بان يفسروا الاخبار لاقتداء على المنع  
 عن العمل بالظاهر الوجه المعنى لان مطلق حمل اللفظ على هذا التفسير لان  
 التفسير كيف التامع ولو سلم ان التفسير مطلق حمل اللفظ على معناه لكن المراد بالمراد  
 هو الاعتبار العقلي الظني المراجع الى الاحتكام الاستدلال والتشبه من دون  
 ملاحظة القواعد اللغوية والعرفية فلا تشمل هذه الاخبار حمل ظاهر الكتاب  
 على ما في اللغوية والعرفية واستنباط ما مراد الله تعالى باعمال القواعد اللغوية  
 والعرفية وما يقتضيه ظاهر الالفاظ وما يقتضيه ظاهر الهيئات بحسب ما  
 فهم فالمراد بالتفسير بالمراد هو حمل اللفظ على خلاف ظاهره او اخذ  
 احسن البديهيان ذلك في نظره الفاضل وعقله القاهر واما الحمل على ما في ظاهر  
 في يادى الراي من المعاني العرفية واللغوية من دون تأمل في الادلة العقلية  
 ومزدون تتبع في القرآن النقلة مثل الايات الدالة على هذا المعنى  
 والاحبار الواردة في بيان المراد منها وهذا الجواب منطوقه في ما عرفت  
 سابقا من ان التفسير ليس الاطلاق حمل اللفظ على معناه وبيان ان المراد  
 هو هذا سواء كان كلامه من الحكام او من المتكلمين فان اولي التفسير هو  
 كثر المعطى والا لا يقتضي بالمتكلمين ان الحكماء انهم محتاجة الى التفسير  
 والانطباق على القواعد اللغوية والعرفية لا ينافي الغرض وخفاء المراد  
 وعدم تمكن حمل المدعى في كلامهم والاحتكام الى البيان والتفسير في  
 التفسير مطلق حمل اللفظ على معناه وبيان ان الله تعالى امر به هذا المعنى

بقرآن

ابن عباس في قوله الذي نقله العامة والخاصة منه وشهدوا بجهل التفسير  
 الى اقسام اربعة تفسير لا يقتضي احدا من هذه التفسيرات العرب بكلامها وفي بعض  
 التفسيرات انها وتفسيرها العلم او تفسيرها لا يعلم الا الله تعالى لان الله تعالى لا يتغير  
 هو كثر القاطع التامع والمعطى لا يتغير بما يكون مقتضاها معطى فيكون  
 قسما واحدا او قسما من ولا يكون قسم منه والا لا يقتضي احدا من هذه التفسيرات العرب بكلامها وفي بعض  
 العرب ثم من الواضح ان تفسيره معنى في الاشارة انما يستنبط منه باعمال القواعد  
 اللغوية والعرفية والتأمل في جميع الاطراف والبحث عن شح ما يقتضيه ما في  
 ذلك ما لا ينفك في فهم مراد الله تعالى لانه يحمل اللفظ على معنى يحل التفسير الا  
 سخان من دون اعمال القواعد ولا يطلع على ما يظهر له يادى الراي ويدل  
 على ذلك ان الحكماء الذين كانوا يفسرون وقادته وامثالهم ما كانوا يحملون الايات  
 على ما في ظاهرها بعد امدان فظهر في هذا التأمل في جميع اطرافها وملاحظة ما  
 قبلها وما بعدها ويعملون القواعد اللغوية والعرفية في فهمها لا يقتضي  
 في تفسيرها الى القياس والاستدلال والمهورى والتشبه واستنادهم الى  
 القياس والاستدلال انما هو في الاحتكام الشرعية فلا يمكن ان يكون المراد  
 بالراي والاعتبار العقلي الظني المراجع الى القياس والاستدلال على وهذا  
 ليس معنى الراي اللغوي ولا عرفي ولا قريني في المقام يدل على ان المراد به  
 هذا المعنى وبهذا الظاهر ما يقتضيه هذه الاخبار وبهذا الظاهر ان ما ذكره  
 الطبرسي في قوله تعالى فاستمعوا له وانصتوا في البيان في توجيه الخبر الروي عن

التشبه



عن النبي صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى ومن يفتكركم فتكون من قوم آل فرعون  
 على رءوسهم فهم الكافرين فلو كان هذا القول من غير النبي صلى الله عليه وسلم  
 لان العاقل لا يفتكركم على رءوسهم من غير العمل بتواهد الفاطمة واليحيى  
 حصول الرأى والاستقلال من غير ملاحظة التواهد الا لفاطمة والقواعد  
 وتظهر انفسه فاما ذكره البهيم في قوله تعالى فاطمة على رءوسهم في الحديث الاول قال  
 ابو ابي الله لعلم الرأى الذي يغلبه غيره دليل على قيام عليه وله الاثر في شدة  
 بوجهان فالقول بجائز انتمى وجه الفساد ان غلبه الرأى في صورته غير  
 دليل على كسيف يمكن ان يكون الحديث ظاهر اليه لا الاثر في شدة بوجهان  
 فان كان هو النماذج فلهذا المعنى فتم حجب القول به بل ليس الا بوجهان  
 غيره فلا يظهر انفسه ان ما ذكره ابو الحسن الماورى في قوله تعالى فاطمة على رءوسهم  
 يقولون فاعلم بعض المتوجهين هذا الحديث على ظاهره وان شئت فقل على القرآن  
 ما جازاه ولو صح ما التواهد ولم يعارضه من غير ما نص صريح ومثله  
 عما تعبدنا به من النظر في القرآن واستنباط الاحكام اقال الله تعالى  
 الذي يستنبطون من قوله تعالى فاطمة على رءوسهم الاستنباط وما امره الا ان  
 تركوا الله وشيئا وان صح الحديث فلو كان من غير فاطمة في القرآن على رءوسهم  
 يعرج على سوى لفظه وقيل الخلق الذي فقد اخفا الله في واصنافا  
 ان الرأى انما هو الرأى انما هو الرأى لا شاهد له انما هو الرأى في القرآن  
 ان بقائه هذا الحديث على ظاهره ليس في الاثر فاعلموا بغيره في بيان

واتبع

في معنى الاستدلال على ابياس على جواز التفسير ومن سماع من اهل البيت  
 وقد عرف ان الرأى لا يحصل من غير التواهد ولا لفظه القرآن وما قبل  
 وما بعده فالحظ في حصة ملاحظة التواهد الاثر العظيم والحاصل الرأى  
 وتظهر انفسه بل ان ما ذكره ابو المكتب وهو في لفظه تفسيره في قوله تعالى فاطمة  
 الى الكتاب من الا اجماع كما قال الله تعالى فاطمة في قوله تعالى فاطمة  
 ما ذكره في القرآن انما انما لوجه على الخلق فلو لم يجز التفسير لم يكن الوجه  
 بالقرآن انتمى وجه الفساد ان التفسير بالكتاب لا وجه له لان الحق في علم  
 عدم جواز تفسير القرآن والتفسير بالكتاب فغير دليل على التفسير القرآن  
 الحرام والكتاب وما ذكره دليل على التفسير سيما جوابه في الاستدلال على جواز  
 التفسير يكون القرآن معجزة انفسه ما ذكره ابو بكر بن الانباري وهو  
 في لفظه تفسيره في قوله تعالى فاطمة على رءوسهم في قوله تعالى فاطمة  
 الاول قال جمل بعض اهل العلم على ان الرأى معنى به اليهودي في قوله تعالى فاطمة  
 فلو لا وفاق هو انه فاطمة فاطمة فاطمة فاطمة فاطمة فاطمة فاطمة فاطمة  
 بما لا يعرف ولا يقف على هذا من اهل الاثر والنقل في وجه الفساد ان الرأى  
 ليس بمعنى اليهودي للغة ولا عرفا بل هو بمعنى الاعتقاد كما تقدم من القاموس  
 وغيره والقرينة على ان ما ذكره في المقام متضمنة وليست تعري ما الذي وعده  
 على هذا التفسير الركبت ثم يصرح بما هو مفاد الحديث لان ما ذكره في قوله تعالى فاطمة  
 صلى الله عليه وسلم في قوله تعالى فاطمة على رءوسهم في قوله تعالى فاطمة



ولم يراجع اهل المعصية فقد اخطأ العلم انهم من معصية وكونهم معصية هذا المعنى  
 لكنه قال بان الراي بمعنى الهوى كان مراده من ائمة السلف ليس اهل الكفا  
 الذي انزل عليهم بل اهل الحسن وقنائه وعلمه وبوجوبه واما ما  
 من المعاصرين لاهل المعصية وقال في الحديث الثاني له صبيان احد ما فقا  
 في مثل القرآن بما لا يعرف من مذهب الاولين من الصحابة والتابعين فهو  
 منقول لخط الله ثم والاف هو الاصح من قول في القرآن قول لا يعلم ان  
 الحق غيره فليتبوء مقعده فالمراد من هذا انه فاسد اما المعنى الاول فلا  
 التخصيص بالمشكل لا وجه له ان مراده بالمشكل هو المتشابه وان كان المراد  
 هو ما يقابل النفس فهو ممكن لكن لا بد من القول فيه بما هو المراد من النفي  
 واهل بيعة المعصومين لا يطلق الصحابة والتابعين لانهم الصحابة  
 ولا يعرف شيئا من كتاب الله باعترا فمهم بذلك والتابعين من قال  
 له الصادق عليه السلام ان كنت اعافيت من فلانة ففك فقد هلكت  
 ومن قال له والرك تعرف كتابه عرف على ان انه في ان الف ان كلمة  
 ما عدا المصومين وشكل في كلامه فهو منقول لخط الله جل جلاله  
 اما المعنى الثاني الذي علمه يكون اصح من الاعمال اول معنى غريب لا يصح  
 عن اهل البيت عن غير العلماء لان قال في القرآن بغير علم فليتبوء  
 والناس كيف يمكن ان يكون المراد به من قال في القرآن قول لا يعلم ان  
 غيره فليتبوء مقعده فالمراد ولعمري ان هذا المعنى لا يمكن ان يتصور

مثل

الامر

الامر بان اهل اوله غير عاقل او شقي فضول الذي لا يبالى بما يقول لا  
 ما ذكره معنى الحديث من ناقض معصية مخالف له وظهور انهم ما في الحكم من النفي  
 قال جل جلالته في معنى النفي والامر في قوله اقول امد ما النفي من حصول  
 العلوم التي يجوز معها النفي الثاني في غير المتشابه الذي لا يعلمه الا الله تعالى  
 الثالث النفي المقتضي للمذهب المفسر بان يجعل المذهب لا والنفي  
 في قوله ما طريق امكن وان كان ضعيفا الباع النفي بان مراده الله تعالى  
 كذا على القطع وغيره دليل الخامس النفي والاستحسان والهوى انهم في  
 هذه الاقوال علم فاسد اما الاول فلا بد من جعل العلم بالعلوم التي هو  
 عليه النفي من الغنى والنفي والاستحسان والمعاني والبناء والبيد  
 وعلم القرآن واصول الدين واصول الفقه وعلم استنباط النزل والتأني  
 والمنهج والفقه الا امارات المبينة لنفي اليهم والحل وعلم الموشية التي  
 صرحوا بنفي النفي علمه كيف يمكن له النفي وكيف يمكن حصول الراي  
 لهذا الجاهل العالي الجحد وكيف يمكن ان يكون المراد قول الله عليه  
 من نزل القرآن هذا الجاهل وهذا الحق مما ضعه ابن الاثير في الاصل واللا يصحح الا  
 هو غاص في بحر الجمل الذي تحفت سفينته الى ساحل الضلالة واما الثاني فقد  
 عرفه سادة في دفع كلام ابو الليث واما الثالث فتخصيص من غير دليل يدل عليه  
 واما الرابع فلا يمكن ان يكون المراد قوله من نزل القرآن بغير علم  
 بمراده ثم من غير دليل مع ان حصول القطع من غير دليل يستحيل على ان التخصيص به







لنفسه ولا يدين بها بالقرآن ولا هو من اهله ولا ينجي عليه الخوف منه ولا التمس  
 لنفسه فان نصدا في غيرهم وبني الحيد فان ذلك كله في حق التكم في القرآن  
 لكن اذا قرئ عليه في كتاب الله فلا بد ولا فرار اجتهاد الاضداد من غير اهل  
 البليغ عليه السلام في تفسير الابيات فان غش على تفسير منهم وهو الاقبح الحزن في قوله  
 المتكلم بما يحب الموازين اللغوية والعرفية وغير ذلك فالله على فهم من ذلك  
 نعم وبعض علماء اوان بنو في الاصول على جوار البليغ لها بعض الابيات <sup>شبه</sup> الا  
 كفي يعلم من فهمهم في التفسير في التفسير انهم في تفسير الابيات يراهم من الى الاضداد <sup>المفسر</sup>  
 الابيات فان لم يجدوا في غيرهم فيها من غير الفوائد والآخرة الكاشفة من ذلك  
 ثم وهذا في غير راجع الكتب المدونة في التفسير كغير التفسير في التفسير  
 سرها وكذا البيان للشيخ السعيد في المفسر ابو جعفر الطوسي طاب الله ثراه  
 وكجس البيان للشيخ ابو علي الطبرسي قدس الله عنه في التفسير في التفسير في التفسير  
 الكاشف في قدس الله عنه وغيرهما من كتب الصحابة في التفسير هذا هو من <sup>المفسر</sup>  
 في التفسير وما نسبته الى الشيخ تفسر الخائف للدين والشرع في تفسيرهم في ذلك  
 وانما هو في تفسير العامة الذي هو استقصى الاوصياء ونفذهم في ذلك هو هو  
 وفيه في القرآن بعضه على بعض واجزاء في النسخ وفيهم فيكون انه التام في <sup>الكتاب</sup>  
 بالخاص وهو في غير العام في اجزاء في اوله والآخر في التفسير في التفسير  
 ولا ينظر الى ما في غير الكلام والى التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 لما اخذوه من اهل فضلوا وسبيلون مسجل واصلهم الله منهم في

وساتت جبروا ما استند اليه في انطاط التفسير الخائف للدين والشرع الى التفسير  
 وتفسير الدين في بيان ما في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 والعين سلاوا الله عليهم في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 من له حله ضعف في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 موسى بن مرقس في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 بعد التفسير في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 عن الامم المعصية في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 بطون عباس في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 التفسير في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 فالله عز وجل في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 قال الحسين في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 وسفياء التفسير في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 عليه والتفسير في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 قال ابن عباس في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 والمجان الحسين في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 قدس الله تفسر في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 وعلمها علمها في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير  
 قال علي في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير في التفسير







وعنه ومنه خلاف الاول منه ومنه انه على الاخر هو مقتضى  
 انوار مقتضيان انما هو مطلق على اسرارها وان لم يعلمه وقيل هو  
 مقتضى الكون وقال الحق العنبري في شرحه فصوص الحكم عند قول المصنف  
 فاستغنى في حفظ العالم فلا يزال العالم محفوظا ما دام فيه الانسلاكل  
 وحفظ العالم عبارة عن اتقاء حصول الفاسد الموجودات على ما خلقت عليها  
 الموجودات لا الاله وانما هو باسعاد في الحق الجليلات الثانية والاربع  
 التي هي في مقتضى الاسماء والصفات التي صار من هذه الموجودات  
 وهي السنن التي انما يتجلى في قلبه هذا كما عمل في عكس الانوار في قلبه  
 الى العالم فيكون نورا في حصول تلك الصفة اليها فاول هذه الانسان هو  
 في العالم يكون محفوظا بوجوده ونفسه في حواله العلوية والسفلية فلا يتغير  
 وحفاظ العلم على فتح الخزان الامميه والنفس فيها الا بان هذا العلم  
 لان هو علم الاسم الاعظم الذي يدير به العلم كله فلا يخرج في العالم  
 الى الظاهر معنى المعاني الانجلى ولا يدخل في الظاهر في الدنيا حتى لا  
 يامر به البرزخ بين الجن والعاقر بين العالمين واليه الاشادة بعد  
 مرجع الجن بل في ان بليما برزخ اليبعد ان انتهى فاندفع ما هو في  
 اهل الجنة على هذا النقص في نوره لا هو كونه النبي صلى الله عليه وآله  
 بوزن ايان على فاطمة عليها السلام هذه البرزخية اما هو بحسب الانظار الفاصلة  
 والافهام الفاسقة والافهم في وجهه ملتقوا في غير قواصدهم واحده

واحد ولهذا جعل الله في امير المؤمنين عليه السلام في اية المباهلة  
 وقال عليه السلام في خطبة طوس لما امر ومحمد انا وقال عليه السلام في اخرها  
 واخبرنا محمد بن اكرجان سكتان في هذا الحديث فوجدنا في شرحه  
 فاذا ثبت نصير الامير الشريف بعد النقص في الاخبار والموت في كتب العرفان  
 فاي علم في الامير الشريف على الشيعه حيث عدا هذا النقص في تفسيرها الفالائيه  
 ثم لو انما في مقتضى هذه الروايات فاي علم في هذا النقص في الشيعه  
 لان مقتضى هذا العلم في حلاله عيانا ونفسا لا يسلط اليه العلم على ما  
 جود هو افضل ما ذكره امر حجة او اسما وسماته فكان في كثير من الافلا  
 الشاه هو الجرم في النور في شجرة المعرفة والجود سلطان وكان  
 فاطمة عليها السلام ايضا كذلك وكان النبي صلى الله عليه وآله في حجة فاطمة  
 عليها السلام في حجة فاطمة فاضته من العلوم والكمالات فخرج منها  
 والجن كما يخرج الملو والرجان والبرزخ في حجة ان يكون وادع نعم  
 قطع النظر والروايات في هذا المعنى والشرع ايضا فلو كان في قلب احد علم  
 اهل البيت لم يجد مثل هذا النور في فاطمة عليها السلام والشرع الذي هو  
 المحفوظ في النواويل المخالف للائيه والشرع ناول في قلبه ثم انفق وخفاها  
 ونفا الا بعد ذلك في الاصل بناء على ان في القول متعده لانه لا يرد  
 منها الاستلزام اذ في اكثر من معنى واحد في لفظ واحد على ما تقدم في الاصل  
 فلا يتجلى الا في جميعه او لا يمكن الاقناء على جميعه او تحين واحد منها

بقره



محتاج الى دليل قطعي وهو متفق امامنا على ذلك كما انهم البتة انما لا يفتوا بانهم  
 المارون من غير انهم الى كل المدة الحياتية باع الذوات فاما انما الفتاوى للفتاوى  
 البتة لكن الاية تحت بقوله ثم ليق على الضعفاء ولا على المذنبين والذين لا يفتوا  
 من علة اهل السنة باخفا خفا اهل البيت في انكاره فاقبح في نفي الايات  
 فيه في وجه السوء الكاسد في نفي النافذ من الفاسد لكن الله عفو رحيم  
 الطافون بل ان على قلوبهم ما كانوا يبصرون والاصل انهم لم يفتوا هذه الز  
 وطون القضاة انهم لا يجوز التكليف في القرآن بحجة ان القواعد المعقولة والفتاوى  
 والاستنباط لم يظهروا احوالها والافتاء على الحقيقة وان للكتاب العزيز الذي  
 نحو سائر الكتب الموقوفة وانهم لم ينزلوا الاستفتاء على المدة من الوجود عليه  
 عند اهل المعصية حتى لا يخفى الناس منه في حياضهم في معرفة تفاصيل ما  
 فيه من قواهم على الاجاب هذه هي الاولية الدالة على عدم جواز التفسير بالرأى  
 والقائلون بجواز الاستدلال بالاولى الثلاثة اما من الغض فوجوه الاول انهم  
 لم يخرجوا الركوز الى طواهر الكتاب والاستنباط والرأى في فهمه لكان هذا انفسا  
 المعنى المقتضى في انزاله على رسول الله صلى الله عليه وسلم على الاصح والحق  
 والوجه والوجه والعبد فاقصير الامر الاستنباط والفتوى في الله واقامة  
 الحج القاطعة والاولى الساطعة على وجوده وجوبه وقد قد علمه ومكتفي  
 سائر صفاته وافعاله وسجلته وغير ذلك والذين لم يفتوا الا اقله وكل ما  
 الى الظهور والى ما يوافق في الاملاك كما هو ابراهيم الحارثي الذي ان الله

حكم

جل اسم الفرمي وعرف الناس بالجهل حيث انهم اظهروا الباطل ككلام  
 ذلك كلام من لم يثبت القرآن ولم يعقوبه في فيه انه لا يفتي في العاقل والعب  
 مع عدم تأخير البيان عما اقتضيه الحكمة كيف والوقوع منصوص في الكتاب  
 قال الله ثم هو الذي اقر الكتاب منها يا ايها محكمات واخر ما جاء في الكتاب  
 انفصال الخفيين والتبيين والتفصيل وفيه التجوز عن العاقل والمطلق والمقيد  
 والجهل والمجاهلة الكتاب العزيز في الموضع وكفى به شاهدا على عدم توقي  
 القبح مع ان الله في القبح ناسخ عن عدم التجوز في الحكمة وطريقا الى التيسار  
 والملوك فانه قد استقرت طريقهم على الفتاى المطالب على الاجال في توكيل  
 التفصيل الى الامراء والعمال والافتاء الى البين والشريعة لا يفتي اصلا  
 انما الفتاى في جميع الكلام من البين والشريعة لدقة معانيه وخفاء متنا  
 وعدم انضمام شيء من بياض الغرض انزاله ان الذي كان طريقا الى فهمه اصلا  
 وليس كان ان هو ثم وكل بيان الى اوليائه وجعل علمه محققا عند من يتقون  
 للناس مع ان الكتاب فيه وفي بيان المطالب على الاجال واما الكلام  
 في عدمه فانه يبين التفصيل الثاني انه لو كان كذلك لكان متافيا  
 لكونه مجزأ مع انه كونه مجزأ من اعظم المعجزات من الضروريات لان  
 معرفة اعجازه من قوه على معرفة معانيه ولو كان وقيل الا العاقل  
 المعين لم يظهروا اعجازه وفيه اما اول التفصيل بالمتأخر الا انه ايضا  
 معجزة مع خفاء المارون في ما قلنا في ان اعجازه افاضوا باعتباره فظهر



واستلوه على اقل ثلثه ان معرفة المعاني على الاجمال تكفي في معرفة الاجزاء  
 الرابع في معرفة التفاصيل معرفة الاجزاء لا يتوقف عليها او ايها ان المعرفة بعد  
 معرفة الكل في معرفة الاجزاء كما هو الحال في معرفة الكل ان معرفة  
 للشيء لا هو الا وهو فيكون من اعظم المعاني وتوقف على معرفة اقسام الانبياء  
 عليهم السلام بعد ان يقام اليوم القيمة كما قيل في انصاف كل معرفة من النبيين  
 انصافه ولا يعلم الثالث ان لو امكن بحيث يفهم الناس فيكون معرفة التفاصيل  
 كليا ان لم يكن كان في اظهر ما يجب الكفاية عليه واقرب ما يقول الا انهم  
 شئ من معرفة كونه بصدد التعيين والتنسيع فيكون ولو كان لتدل البينة في  
 ان المعرفة على الاجمال كلف في دفع الحذور والكلام الذي يتوقف معرفة  
 تفاصيل على البيان والشرح ليس بغير بل جميع التفاصيل والمطلب الفصحة  
 والتنون المتيقن من هذا القبيل وثانيا ان الجهات الموجبة للاجمال لا يكونوا  
 مطلعين على ما اشتهر على الناس في المنهج والعام والخاص والمطلق  
 والمفيد وغيرهما مع عدم تغير بعضها في بعض وامان الكثرة في ايات منها  
 قوله ان لا يتبدلون القرآن ام على قولنا انما هي اقرب الاستدلال ان  
 من الواضح ان التعيين على علم التنبيه ليس في معرفة كونه التدبير مقصودا  
 بالتأثير بل في معرفة ان التدبير فيجب الاطلاق على ما فيه من الوحدة والوحدانية  
 والاحكام والجميع على وجوده وحده وصنعه وانعامه ورسالته والامر والامر  
 العباد على الامم وغيره فلو لم يعلم منه شئ فالامر بالتدبير والنسب على

فذكر

ذكره لا معنى له وفيه الامور والتدبير والشرح ليس بغيره او انما هو الاطلاق على هذه  
 والامان به والادعاء والتدبير ما انعم الله به على المؤمنين وعندهم  
 الكافرين والمتنافسين والنام في قصص الماضين واحوال الانبياء وغيره  
 ما هو في الجبر والادعاء والعلم والعرفان وهذا الفن على معرفة  
 على الاجمال بل يعلم ذلك في خصوصه ليس في هذه الآية الا على ان  
 ما يعلم ذلك كله على التفصيل والاشتمال المتأخر مع انما لا يسيل  
 الى فهمه الا انما على اختلاف بين العامة والخاصة حيث يقولون  
 باب المتأخرات ما لا يعلم الا الله ويجعلون قوله والراشدين في العلم  
 مبتدأ خبر قوله يقولون كل عند ما في قوله مقتضى الاخبار والرواية  
 عن الصحاح المعصومين علمهم ان علمه ما يخصهم ولا يسيل الى فهم الا  
 ولا يستلزمها فطلب على اجمال الاجزاء غير ما قد يستلزمها للطلب  
 اجمالا ولكن لا بد في معرفة تفاصيلها او التلويح منهم في الجمل لا الا ان  
 على ما هو المقصود بالتدبير والنسب في معرفة معانيه على الاجمال وهو  
 لا يتلويح المنع من الركوب الى المعاني الدقيقة والجهات الخفية ومنها قوله  
 فان شاذ عنهم في شئ فرددوا الى الله والرسول وفي المعلوم ان الراد الى  
 هو الراد الى الحكم كذا تدبر ما يدل عليه ما في نسخة البلاغة في الخواص لما انكر  
 تحكيم الامر ان قال عليه السلام فلا تدبر فان شاذ عنهم في شئ فرددوا  
 الى الله والرسول فرددوا الى الله استحكم بكذا تدبر في الراد الى الرسول انما



يستدل في كلامه وفي هذه الاستدلال المصير إلى الله ورسوله ما  
 فضله من الخلق في شدة علية من الامور فقد قال الله سبحانه لقوم  
 اصحاب رسوله واليه الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي  
 الامر منكم فان تنازعتم في شئ فمنذ الله والرسول قالوا الى الله الا  
 بحكم كتابه والى الرسول الاخذ يستدل الحاشية الغير المقربة الى  
 ولا يستدل في ان الرب الاله في علم انهم في شدة علية من الامور  
 انما هو حجة الكتاب في قول الرسول واولي الامر منكم في  
 لافان في هذه الايات في مع عدم حوز الاستدلال وما يظن منه واقفا  
 الى البيان والتفسير من اهل الذكر فان وجدنا اليهم في فهم الكتاب وبيان  
 مرادهم في ما يتوهم من حجة ويجب الاخذ به في العمل على طبق حجة الكتاب  
 في نفسه مستقلا لا في قولهم وبالجملة الاية تدل على حجة الكتاب مستقلا  
 لا على ما قد يبدى من المطالب المتدبر فيه في سبيل زيادة وتحقيق هذا  
 في الاستدلال بالاضارة من قولهم في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 شئ في الاستدلال الاية تدل على ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 يتيانا الكل شئ في قوله تعالى وانما يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 جعله يتيانا الكل شئ في قوله تعالى وانما يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 ان الكتاب الجزية يتيانا لكل شئ وانما يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 مبين وان ما يحتاج اليه الامة من امر الشريعة فهو موصى فيه يكون

نقول ان يتيانا لكل شئ في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 الاكل احد من العلوم ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 واليه في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 يتيانا لكل شئ في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 بعد واحد القرآن في هذا قال الصادق عليه السلام في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 الارض واعلم ما في الجنة واعلم ما في النار واعلم ما كان وما يكون ثم تك  
 منته في ان في ذلك كبر على من معه من فقال علم في ذلك من كتاب الله  
 ان الله يقول في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 نزل عليه وان تعلم منه لا غيرهم وهذا هو الحق اليهم في فهمه من  
 هذا هو حال الاستدلال بقوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 لعلم الذين يستنبطون منهم واثير الى الاستدلال في كلامه الى البيت المتقد  
 من العام في كلامه الطبرسي في الحديث الكاشاني في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 رضوان الله عليهم ولكن ما تعلقت اوجه الاستدلال الان الاستدلال  
 به ان كان لتوضيح في الضمير المنصوب الى القرآن ولعل هذا امتا استدلال  
 الى البيت في قوله تعالى ان الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم  
 امر من الامر والخوف ان لا يعرفوا به الى الرسول والى اولى الامر



لعلم الذين يستنبطون منهم فالعلم المنصور جامع الى الامم الذكر وتقلد في معنى  
 الانبياء والاقتداء الاول من الامم الا انه لو روي ذلك الخبر الى رسول الله  
 والى اولي الامر لعلم تدبير الله وبره الذي يستنبطون من ابي جعفر ومن قبلهم  
 وخارجهم ومعرفتهم باصول الحرب ومبادئها الثاني كانوا يقفون من رسول  
 واولي الامر على امره ونهيه في كل امر من الامور او على من ينفذ فيهم  
 فتعوزوا ان اتوا منهم فقد غفلت عنهم فوضعه الى الرسول والى اولي الامر  
 كان لمجمع العلم الذين يستنبطون تدبيره كيف يدبرونه وما يقررون به  
 فيه الثالث كانوا يجمعون من اقوالهم في المناقشات شيئا من السرايا عاب  
 معلوم الخ فلهذا يجمعون فيهم لو سلكوا فيهم من الرسول واولي الامر  
 لعلم وحده وهو ما يدعي او لا يدعي المستنبطون منهم للذين يستنبطون  
 منهم يتأخرون في الرسول واولي الامر فيخرجون عليهم من جهة واحدة الا  
 مذكور في كتب النسخة في العلم الا لا يدعي هذه الاية في معنى فيكون  
 الاستدلال بها على ما في غاية الغش والوهي وان كان الاستدلال  
 باعتبار ان المستنبط من العلم هو القرآن بحجج الاول ولعل هذا من الاستدلال  
 الطبري في الحديث الثاني في خبرنا الاخبار المأولة لهذه الاية الثالثة  
 على المستنبط من القرآن قد تدل على المستنبط هو الاية عليهم السلام  
 فروى عن النبي عليه السلام قال هو الاية المصنوعة عليهم وروى عن  
 الرضا عليه السلام قال يعني الائمة وهم الذين يستنبطون من القرآن ويعرفون

الحلال

الحلال والحرام وهو حجة الله على خلقه وروى الباقر عليه السلام ان قال في وضع ولا  
 واهل استنباط العلم الله في غير اهل الصفوة في بيوتهم الانبياء فقد قال الله  
 عز وجل جعلنا لعلهم في الامم والاعمال في بيوتهم في بيوتهم اهل استنباط العلم  
 فكلوا على الله وواعظا وصية الله وطاعة فلم يضعوا فضل الله حيث فضل الله  
 تبارك وتعالى فضلوا واخذوا بآبائهم فلا تكون لهم يوم القيمة حجة في هذه الامم  
 كما تدل على المستنبط من القرآن فكل ذلك تدل على ان المستنبط هو الرسول  
 والائمة المصنوعون لا غيرهم في هذه الاية تدل على ان مقصود المستنبط  
 واما السند فلو ان من الاخبار من ان الانبياء والائمة على الترتيب بالقرآن كما  
 التقابيل الثموريان الفضيل في المأوى في الصافي عن ابي عبد الله  
 عليه السلام عن رسول الله صلى الله عليه واله انه قال ايها الناس انكم في عهد الله  
 وانتم على عهد مني ومنكم ومنكم ومنكم الى ان قلتم فانما السبب عليكم الفاسق  
 الليل للظلم عليكم بالقرآن فانتم شافعي شفعوا واهل مصدق في جعله خلفه  
 سلفه الى النار وهو الدليل يدل على خبر جليل وهو كتاب في تفصيل البيان  
 وتخصيص وهو الفصل اليسير في القول وله ظم وطمح في ظاهره وحكم وبالحكمة في ظاهره  
 اتيقن وبالحكمة في حق لم يخون على محرم محرم لا يخص محاسب ولا يقبل من  
 فيصير صاحب الهدى ومنازل الحكم ولعل على المعرفة الحديث في المأوى  
 عن ابي الحسن عليه السلام قال سمعت رسول الله صلى الله عليه واله يقول ان في  
 جبريل فقال يا محمد تكون في امك فتمت قلت في الخبر في هذا فقال الكتاب الله

والسيرة في سيرة



فيه بيان الحق ما قبلكم من خبرنا بعدكم الى ان قال ومن اعنيهم من جعل في  
 مستقيم هو الكتاب الذي لا يثبت له الاصل من بين يديه ومن خلفه تترى من  
 حميد في الصادق عليه السلام قال عليكم بالقرآن فادعيتهم ان يخرجوا من حلقهم  
 فاعلوا به وما وجدوه من هذا كان في حلقهم الخبر في ذلك الخبر والاحياء والاموات  
 على الاعتصام والتمسك بالكتاب فوجب الاستدلال بما استقامت عليه القلوب  
 بالكتاب الغيبية والتمسك بالكتاب في جميع الامور معرفة ما فيه والتمسك بالقرآن  
 كما هو معناه اخبار النقيضين من غير شرط بل هو هذا الكتاب فكل ذلك التمسك بالكتاب  
 غير شرط بل هو معناه ان الاستدلال لا يوجب الاستدلال في جميع الامور فوجب عدم  
 التمسك بما هو معناه في كل وقت وفي كل وقت فوجب الاستدلال في جميع الامور  
 وجوب التمسك بشرط بيان العرفه خلاف الظاهر في هذه الاخبار وفيه ان  
 استقلال كل واحد من النقيضين بل هي حقيقة مقتضية عدم الاستدلال في الاستدلال  
 اما الاستدلال بالافاق فليس ذلك الاخبار وفيه قيام به انما هو ما هو  
 هو خبر الكتاب استقلاله ولم يرد في خبره من يوجب بيان العرفه وليس ذلك  
 اللجينة في نفسه واما التمسك بالقرآن فليس في الخبر في الاستدلال في خلاف  
 الظاهر فلا يمكن تعيينه الا في الامور التي هي في القلوب والاعتقادات والعقيدة  
 بل لا بد من تعيينه الى الامور التي هي في القلوب والاعتقادات والعقيدة  
 فانما يثبت ما يثبت به في جميع الامور في جميع الامور في نفس الله تعالى  
 منه بيان العرفه ان قلنا احتمال اوجه خلاف الظاهر من جهة بالاصول فلا

في علم الاعضاء بعد الامتثال فاذا كان الكتاب ظهور في هذا الموضع ولا يثبت  
 بافعال اربعة خلاف الظاهر في بعض الاصل امره على جميع عليه لا يمكن انكاره  
 وقد خففنا في الاصول في خبره في الامور الكائنة في هذا الخبر في هذا  
 الاصل في الامور الكائنة فان احتمال اوجه خلاف الظاهر في الامور الكائنة في بعض  
 المتقدم التي اوردها في طرق الفقيهين المتقدمين في عدم جواز الرجوع الى  
 ظهور الكتاب ومنه الاخبار والامور في بعض الاخبار والمنع من بعض  
 الاخبار على الكتاب في مثل ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال ما جاءكم من ابواب  
 القرآن فامروا بها في كل شيء من الحجج والبرهان في جميع الامور فليس ذلك  
 الامور التي هي في القلوب والاعتقادات والعقيدة في جميع الامور فليس ذلك  
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان علي بن ابي طالب هو الذي  
 فخره وما خالف كتاب الله فخره وعن ابن ابي عمير قال سئل ابا عبد الله  
 عليه السلام عن اختلاف الحديث في رواية في فهمه والاشق به قال لا يورى  
 عليكم حديث فخره لم يشاهدوا كتاب الله او من قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم  
 قال في جباكم الحديث به وهذا قوله انه قال في الحديث في القلوب والاعتقادات  
 وقال عليه السلام في رواية في الكتاب في السنة وكل حديث لا يوافق كتاب الله  
 فهو زور وفيه خبره انه قال في الحديث في القلوب والاعتقادات والعقيدة  
 ايها الناس ما جاءكم من ابواب القرآن فامروا بها في جميع الامور فليس ذلك  
 كتاب الله فخره وما خالف كتاب الله فخره وعن ابن ابي عمير قال سئل ابا عبد الله

في علم الاعضاء بعد الامتثال فاذا كان الكتاب ظهور في هذا الموضع ولا يثبت



شاهد او شاهد من كتاب الله فقد ثبت في الاقضية عند من روى البنا الى غير  
 من الاخبار المروية في كتب الفقهين وغير الاستدلال بما اخرج من الاخبار على الكتاب  
 الاستدلال بما اخرج من الاخبار على الكتاب في غير ما اختلف فيه او يقال ان  
 هذه الاخبار تدل على ان مخالف الفقه الجليل في كتاب الله دليل على افساد  
 من الاخبار المذكورة فليقتضى الاحتياط عليه في رفع اليد عن ظاهر الكتاب  
 مما لا يخفى خلاف ظاهر هذه الخبر في ان استئناف على الاخبار فيتميز المتشكك  
 غير ما اخرج على الكتاب في ان استئناف الكتاب اليهم سواء كان في كتاب الله  
 النص او من غير النص في كتاب الله او في غيره من الكتب في غير ما اخرج في  
 الاخبار والمفسرة التي في خلاف ظاهره في كتاب الله في مخالفة مع وضع معنى الكتاب  
 وعدم امكان الجمع المنطبق على الموازين المتعارفة فيمكن تكون التفسير بينهما  
 الكتاب في التباين الكلي اما لو لم يكن بل كان الكتاب عام والخبر خاصا او  
 مطلقا وهذا مفيد اعتبار في جميع من يملكه والدينية مخالفة اصل الاطلاق في الاستدلال  
 من التفسير فيما يملكه مخالفة مجرد من الاخبار على الكتاب على ان ذلك لو لم  
 لوزي على ان يقول بجواز التفسير في غير المراجعة الى اهل المعصية لانهم  
 في مخالفة الخبر لظاهر القرآن على ان من يملكه الاخبار في الموضوع فيتم  
 في تفسير الايات المتشابهة مع ان حاشيتنا الى التفسير لا كلام في غير الاستدلال  
 ما لا يظهر مخالفة الواقع لقوله الرحمن على العرش الاستوى ويوم بالحق  
 وما رويك ووجه بومتي نافذة الى الجاهل في غير ذلك في العلوم من الاخبار

المفسرة

المفسرة اياها الفقه المروية في عدم الاحتياط عليه مع انه لا يغير في تفسير  
 الاجل على ما اوجب لفظه في ان يفسر من الاخبار على الكتاب لوجه الاخبار المروية  
 في اخباره وفي خلافه في تفسير الاخبار في غير ما اخرج من الاخبار المروية  
 الكتابين عليهم اما كما من مخالفة الكتاب الا على وجه التباين الكلي ان لا يفسر  
 من الكتابين ما كان مما امكن لعدم تصديق احداهما في المروية والمخالفة في  
 هذه الاخبار المتباينة من الاخذ بمخالفة الكتاب في التفسير في مخالفة الظاهر  
 فاستئناف الاخبار من اخلافه في الاخبار في تفسيره او في غيره ما هو  
 في تفسير جواز الاحتياط عليه على ظاهره في كتاب الله في تفسيره في غير ما اخرج  
 على ظاهره في كتاب الله على موافقة الاخبار فان كانت كل ولا يمكن رفع اليد  
 الظاهر مجرد من غيره في مخالفة له وتكون في مخالفة له على وضعه  
 لا ان تقول ان ما يصدر من الكتابين في الوضع والافتعال لو كان كما  
 ما يصدر عنهم سلام الله عليهم في الايات الكتابية وامكن الجمع بينهما  
 بحمل احدهما على الاخر فلا يترتب على وضعه ما هو المير في الفقه في اما  
 واسما لهم سلام الله عليهم من اعيان الناس وهذا يترتب على وضعه  
 كان مخالفا للكتاب في مخالفة طيبة اما لو كان مخالفا لظاهره في هذا لا يفسر  
 مخالفة ويجمع بينهما ولو كان المروية في مخالفة في مخالفة الظاهر لا يجب  
 في ذلك عدم الاحتياط في اخبارهم عليهم السلام في ما اخرج في غير عنهم الا  
 وهو مخالفة لعموم الكتاب في الاطلاق في مثالا وبالجملة لا دلالة في هذه



الاخبار على هذه الحاجة الى النفس في الملوحة ومنها الاخبار الدالة على ان  
او تفرقوا على احوال التمسك بظاهر الكتاب فيها قوله كثير في رواية عبد الله  
في حكمه وغيره في نفسه فجعل على السجود من ارجاء في شهادته يعرفه كتاب الله  
ما جعل عليكم في الدين من حرج ثم قال عليه السلام في الاستدلال ان  
عليه السلام عرفكم بالحق على اصبعه الغظم المارزة الى الكتاب وما كان هذا  
لا يحتاج الى الشئ الموجود في ظاهر القرآن لا يخفى ان استظهار هذا الحكم  
ظاهر الاية بالاظهر الا انما في المدقق فان افعال استفاضت من هذا الحكم  
وهو هو الحق على المراتب الى الكتاب فكيف لا يمكن استخاره غيره ما يمكن بين  
الثانية وفي رواية كثير افعال عدم وجود مسج البشرية الى الكتاب لا يوجب  
مسج البعيرة ولا يخفى ان الاية في حق الحق الدال على عدم وجود مسج  
البشر لا يمكن ايجاد العمل بالنصوص وما استفاض وجود مسج على البعيرة في  
الحق فهو يعتبر على كون المسج تطبيقا وكونه على البشرية تطبيقا فضرورة  
المسج على المارة ليس على الرجل فان تعدد احد هاتين الايتين ولو كان  
الاستفاض من وجود مسج على شئ اخر او هو ان اخر هاتين عند تعدد  
مسج البعيرة ايها لا يمكن ان يتصور مسج الرجل على الرجل ويكون على  
او افعال ان مسج الارض من جهة وضعها على الاصبع مسج الاصبع وبالجملة  
وجوب مسج على الارض حكم ان الله الامام عليه السلام يقول مسج عليه في قوله  
هذان شيعة يعرفون كتاب الله اشاروا الى عدم وجود مسج البشرية الذي

جوز

يدفع كل احد الى اية حيث انما انصرفت في هذا المعنى واشهره في الحديث حيث  
ان في المضارع المبني للفعل الدال على عدم اختصاص احد به ولو كان قوله عليه  
امسج عليه لكان انما هو بسقوط المسج واسما جان تعدد مسج البشرية لا من قول  
المفيد بل الصواب في ذلك الجنون من ان الفصل في هذه الاية لا يلزم فيها  
على مقصود من هاتين الايتين في العلم من غير ان في ضوء ان الله عليه السلام قال  
قلت لا يجتمع عليه الاخير في رواية علي وقلت ان المسج ببعض الناس في  
بعض الاجلين فخطا عليه السلام ثم قال يا زارة قال رسول الله صلى الله عليه وآله  
وتراير الكتاب ان الله لا يترك لغيره انما يكونوا غسلا وجوهكم فترى ان  
الوجه كله ينبغي ان يغسل ثم قال واما حكم الى المرافق فمفضل بين الكلامين  
فقال وامسجوا برؤوسكم فترى انما هو في مسج المسج ببعض الناس  
البراءة من الاجلين بالاراس كما وصل اليدين الوجه فقال واما حكم الى المسج  
فترى انما هو صلى الله عليه وآله بالاراس المسج على بعض ما تم في ذلك رسول الله  
فصلى الله عليه وآله ثم قال فان لم تجد ولم تفرق في مسج الميتا فامسج ارجلكم وابدلكم  
فلا وضع الموضوع في غير الماء انما ثبت بعض الغسل مسحا الا ان قال بوجوبه  
ثم وصل بها اي انكم ثم قال من اراد في ذلك التمسك لا من علم ان ذلك لا يصح لا  
الايجز على الوجه لا من علم في ذلك الوجه ببعض الكف والاعلاق ببعضها  
ثم قال ما بين الله ليجعل عليكم في الدين من حرج والوجه المبني في الاستدلال  
على اقره ببعض علمنا ان الله وسعهم ان الامام عليه السلام عرف في رواية



















الشيخ الفاضل  
الشيخ الفاضل  
الشيخ الفاضل

سبيل الحق فم قال عليه اثم دعا رفقته فاشيخ على قديمه من ان يجلسوا  
وضوء من الله ثم شفي على جليله وعند الله ان قال انك لست بالمتبع والى الناس  
الا ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
و مستجاب و روي انه عليه السلام روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ان الله عز وجل  
خطبنا بالانبياء فمنا من قال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
والله اعلم بما في قلوبهم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
فقال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
فلا تظن ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
الشيخ فم قال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
واسم الله فم قال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
والله اعلم بما في قلوبهم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
على الانبياء على انهم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
على انهم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
كانت فيهم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
وقال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
فم قال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
وعلى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
دعوى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل

وروي

وروي الانبياء والاشهاد المشهود به ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
لأنه ومن السلفى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
للاقتضاء في صلبه ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
مسوقه الى السجود في ربه ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
على من هو الغنى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
وروي السجود في ربه ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
الغنى المحمود في ربه ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
نور من نور العظمى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
لرسمه المار فقال ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
مشتمل على السجود في ربه ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
هذا ما وجدناه في كتبهم في توحيد الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
على من هو الغنى ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
للعظمى على الانبياء ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
فكيف تكلم الملك العليم ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
فما نزلنا على عبدنا ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
وهو ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل  
ما جعلنا على عبدنا ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل ان الله عز وجل



















اولی الامر

او فلا تخفى ان السائل اعني المصنف كان قبل نزول هذه الآية بين وجهه الحق في حق الله  
 الى اليقين او الى شكه ثم ان قوله ان الله اشهد ان لا اله الا هو قد مر في الرواية التي مر فيها ان  
 حين خلفه على المذبح حين سجد على الله عليه وسلم الى قول ان لا اله الا هو فبعد قيام  
 هذا الاحتمال بطل الاستدلال العجيب وهذه الرواية انما هي في حقها وفيها وفي الرواية  
 انما هي في حقها وفيها وفي الرواية انما هي في حقها وفيها وفي الرواية انما هي في حقها وفيها وفي الرواية  
 هذا الاحتمال لا يرد في عند علي بن ابي طالب والاولى في الاما لا في الف وفيها  
 من قول الله سبحانه في الاية ولو علمت الناس على تركه الشيء عني فيبقى الزعم  
 لو امرت بمقام ابو ابيهم فزيد في الموضوع الذي كان فيه الى ان قال او امرت  
 على الخلق وعلى النبي وعلت النبيين وامر بالنبي على الخلق  
 حتى تكلموا في ذلك والذي انفرق عني الحديث وهو الحديث الظاهر في انه  
 فكان يقصده من ذلك على النبيين في هذا جوابا على سائله البعض خواص الجواب  
 ويكفي من ذلك ان علي بن ابي طالب كان يحسب اليد حجة على المال  
 ويحرم الزم وغير النبي الذي هو امره في السنن التي تركوها الا ترى  
 انه عليه السلام امرهم بترك صلواتهم التي التي استعملوها غير ما عرفت انه عليه  
 بغير حيث ولا بعدة ونعم البعد عن الكوفة عين الحنفية والجلية عين السلف  
 ان ينصب لهم اماما يصلحهم في افادتهم وعرضان في ذلك الجمع ان ذلك خلا  
 الشد فتركوه وامسوا الانفسهم ففقدوا بعضهم فبعث النبي عليه السلام  
 قد فعل عليهم الحجة ومعد الله في ما رواه في هذا الباب وصاحبها











فان كانت الهيئة العاقبة للاداة هي الهيئة المصدر فتدعى جنية على نسبتها فاصلة  
وان كان ينشأ الفعل الاسم الفاعل فتدعى جنية فاصلة مثل ما ذكره في مادة الغفر في  
الضاد والراء والباء مع قطع النظر عما يكون به جنية ووضع لنفي الحدث  
وهو الذي يغير بالقاسم ويكون ذلك وهو الوجه الواضع عدم دلالة على نسبة  
اصلاً ولهم بالانطباع وهو فاعل ما كانا تعلق العلم بنفسى الحدث ولدينا لا  
عند فيعبر عن اللفظ المصدر كقولنا بالغا جنية وعدم ملاحظة الاندراج في موضع  
فولغا العربية الا ما شذ به لفظ نفسى الحدث المجرى بخلاف لغتنا الفرسى فان في  
لغتهم وضع لفظ فاعل الحدث في حين الاعتبار عند فاعل الحدث واذا الحق بذلك  
اللفظ الدلالة للنون او التاء والنون بصير مصدر او كذا في العربي والم  
يوضع لنفى الحدث الذي يحذف الماداة لفظاً فاصلة جنية الجنية عند فاعل  
اللفظ المصدر لكن بالغاء المهيئة فلفظ الغفر قد يكون معناه نفسى الحدث  
وذلك حين عدم ملاحظة المهيئة ومعناه في القاسم يكون ان قد يكون  
معناه للمد النسب الفاعل جنية فاصلة بالانطباع جنية ومعناه في قوله  
كردن فلفظ الغفر قد يجعل اسماً مصدر وقد يجعل مصدراً وهذه قاعدة  
مطروحة في جميع الموارد من اللفظ الفاعل قد يكون معناه بالغا جنية وقد  
يكون جنية ولفظ النمر قد يكون معناه يادى وقد يكون يادى كردن  
وذلك المظالم في صياغة الموارد والتميز بينهما في الموارد اما في مجزى القرآن  
لكن قد يشبه ولم يعلم ان من اللفظ مصدر الاسم مصدر فالمصدر الحقيقي

دليله

وهي المشتقات هو اسم المصدر لا المصدر لان اللفظ مشتق باعتبار اشتقاقه  
على نسبة جنية وفيه القليل لفظ العلم فانه ان كان اسم مصدر كان معناه  
جنية وشو وان كان مصدر كان معناه جنية وشو كمن فاذ اعني في كلام  
بغاير في بعض الاثر يكون غايرة لنفى الحدث على قولنا جنية على الزيد  
وهو على سبيل القصد والى الدار الى الباب جنية في قوله جنية على الزيد  
واحفظ القرآن الى قوله الكهف فان الغاية في الاشارة غايرة لنفى  
الحدث والمقصود انما هو تحقق الحدث في المقدار لان الغرض من الدار  
مكتوف الى الباب ويكون اليه صبيلاً الى المقصد اما ان الدار لا يثبت في  
السيف فيبقى باليقين فلا دلالة لهذا الكلام عليه اصلاً بل هو لول جنية  
الحدث في المقدار المحدود لان المتعلق الغرض جنية لا يكون غايرة للحدث  
النسب الى الفاعل نحو سمر من البصرة الى الكوفة وامن الصيام الى الليل وان  
المقصود فيما ان صدر من الحدث في الفاعل لا بد وان يكون اللفظ الغايرة  
فيما نحن فيه قوله جنية الى المرافق والكعبين غايرة لنفى الحدث  
الذي هو بالاولى العلم والسخ غير المحرر فيها المهيئة والمقصود فيما لا  
هو تحقيق مزين الحديث في المقدار واليدى المجرى اما وجوب الابتداء  
ون الاصلح والانتها الى المرافق والكعبين او العكس فلا دلالة في الا  
على شي معناه بل يقيد على البدل هو كذا هو المتعارف بين الناس  
وكذا مع الجمل فانه المتعارف ان اذا اراد احد على يدى فو



ارادة الضوء فبذلك على الاعلى على الوجه الاتي ان اذا قيل ان الله تعالى  
 بذلك فبذلك على الاعلى واذا قيل ان الله تعالى بذلك فبذلك على الاعلى  
 والمتكلم كما لو غاير الله ان ما من المتعارف واجب في الوجه واليد  
 ليس واجب في الامس والرجلين اما الوجهين فيما عدم الوجهين  
 فيما انونيت بل على ما وجد في الاتي ان الله تعالى على حقيقة الحق في المقدار  
 المحدود مع التوحيدي في كيفية تحقيق الحق في العلم ولو لم يعلم المتعارف  
 بالانسان في الاتي ان هذه المعرفة والادراك في العلم على الحقيقة  
 والمسيح والاحمال في الكتاب الا ان ليس في فان الله تعالى جعل وكل  
 البيان الى اوليائه من ان الله تعالى في الرواية والله على الناس  
 وكتب عليهم الصيام وغيرهما من الايات التي في بيان الاحكام على  
 محلات ولم ينفذ في الايات على الترتيب في الترتيب في الترتيب في الترتيب  
 في الكتابين الذين على الله عليه والذين خلفا في الترتيب في الترتيب  
 الوضع ايضا في هذه المحلات في الاماكن في الترتيب في الترتيب في الترتيب  
 الادراك في الاتي على فيجب الاستدلال بوجه من الاعمال والاشياء  
 والمراد في الادراك العكس لان الاتي في الحق في الحق في الحق في الحق  
 اما كيفية اتقان هذا الحق في قول ما في المتعارف في عدم معلوم  
 ما من المتعارف كانت ذلك على ما من في حقيقة في الضوء في الاستدلال في  
 فيكون في عينه في ان الله تعالى في الحق في الحق في الحق في الحق

الاستدلال

الاستدلال بالمرئى واما في هذا تحقيق بل هو ان يكتب في الضوء في حقيقة  
 من هذه المعرفة فيبقى في ان الله تعالى في حقيقة المرام في الاماكن في الحق  
 العرفية في ان الله تعالى في حقيقة المرام في الاماكن في الحق في حقيقة  
 على اليد ايضا في الحق في الكتاب في الاماكن في الحق في حقيقة في الحق  
 واستدلالهم عن هذه الاوصياء في حقهم في الان حصى الحق في الحق في الحق  
 كقولهم في الحق في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 ومن الاوصياء الذين على حوازي الاستفادة من الكتاب في الحق في الحقيقة  
 في مقام في الحق في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 فاستدلالهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 القضاء اعتدال ايمانهم على سبيل ايمانهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 والحج في الحق في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 المطلق في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 بالعقد المطلق انهم قال فان طلقها فلا جناح عليها وتفرق في الحق  
 في الحق والحضانة من الذين اوتوا الكتاب وقوله عليه السلام لا يستعمل  
 ان الله تعالى في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 المؤمنين في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 الكتاب في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
 قبول في الحق في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم



وحكم في الآية الثانية لان الاعتقاد عن عدم اتيان شئ من جملته في استعمال العباد  
 من خلقه المعرف او كثره الشك في الامام ينشأ على شئ يوجب في واضح و  
 ان الحرام في العباد هو الاستماع للحق والبا معروا وان الرجل الاخذ بخلق  
 له قول ان السمع والسمع والقواد والايه نص في هذا المعنى مع ان اصل المطلب  
 في معنى وكذا في الايات فانه انك على مفادها منصوص فيها واما الخبر الاخير  
 فيمكن ان يكون فيه خطأ او يطرح او يؤول بما لا ينافي الايقان الرواية لان  
 لا يصح الالزام على ما في الرواية لان الآية في مقام تفسير ما لا يصح على  
 فالمراد منه ان تصديق قول السمع وقوله على انما يوجب فيهم ولا يملك  
 فيما يقولون واقتربهم وقوله على ذلك ما عني في تفسير علي بن ابراهيم القمي  
 في سبب قوله الآية ان عبد الله بن عباس كان من اصحابه فان قيل الخبر على الله  
 في جميع طوائفه فيقول المصنفين فيهم عليه في تفسير الجبريد على رسول الله  
 فقال ما عني ان رجلا من آل الله اخبرني فيهم عليه وان قيل حديثك الى الدنيا  
 فقال رسول الله صلى الله عليه واله من هو فقال الرجل الاسود وكثير شعر الرأس  
 فيظهر بعين كانه اقران في غطى بلباسه الشيطان فلهذا رسول الله  
 فاجاب في خلافه لم يصح فقال رسول الله فيهم عليه من اخبرني عنك فوجع  
 الى امره فقال ان محمدا اذن اخبر الله فيهم عليه وان قيل انما هو  
 واخبرني اني لم اصح فقال رسول الله على من عليه من الذين يؤمنون النبي  
 ويؤمنون بآياته قال فيهم عليه من علي بن ابي طالب والذين يؤمنون بآياته

فيما هو

فيما يقول ويصدق في ما اعتقد في الظاهر والاصول في الباقي قوله  
 يؤمن المؤمنين يعني الموقنين بالايان من غير اعتقاد ويدل عليه ما رواه  
 العباسي عن الصادق عليه السلام في تصديق المؤمنين لا يمكن  
 وقوله في المؤمنين لان النطق بالقرآن والحمد والتصدق للمؤمنين لا يدل  
 على انما تصديقهم في الظاهر لانهم يعملون في حصول العلم فيهم وتصديقهم  
 في الباقي فعلى هذا الينا سبب الايقان لا الامام عليه السلام على الله بعد  
 تصديق المؤمنين وعدم توثيق الايقان على قولهم في استحسان القاصد واعطائه  
 بالبرهان الاية انما يدل على العكس الا بان يكون مفاده ان تصديق المؤمنين  
 دون المنافقين على ما في بعض التفاسير لان على الآية على هذا المعنى في غاية  
 البعد للفرق بين قوله تصديق بالبرهان وتصديق المؤمنين ولو كان مفاده  
 التصديق للمؤمنين دون المنافقين فادخل الامام للفرق بين تصديق  
 وتصديق المؤمنين المصنف لدرء اللام للاسقاط على نحو قوله خلق لكم في الاثر  
 جميعا يعني تصديق ما يسمع منكم لا في الكلام الا في قوله لا تصديق  
 وافضا حتى يكون اذنا ويؤمن بهذا المعنى في اية الفهم بالتقريب على كونه خبرا  
 للفرق في ما بين تصديق وجبر التصديق ظاهر فلا دلالة في هذا الخبر على حوا  
 الاستقامة والادراك اي الاضمار الاخر واعاد ذكر الاستدلال في الاية  
 المؤثرة في انما جاء مع عدم الحاجة اليها في هذا المقام لئلا يتوهم من هو من  
 المعاصر ان ما فيها عليه من علم جواز التفسير بالمرجع المعنى المتقدم في الاية

استيانه

فيما











































والفطرة والشدة على الكافرين وبها الجاهلية في جيل الله الملة على الله والقرآن  
وبينهم من عدم خوفهم يوم لا يتم ما ياتون من المهاد والمادة لك لتجسيم الله  
وحدة الله لا يهيم عليهم على المؤمنين وشدة هم على الكفار وجاؤهم من قبل  
ففضل الله وتوفيقه من جهة ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه ومنه  
عند دار الله والاسم على علم أي جوارحهم بوجه مودع وعطائهم بوجه  
الاية على المؤمنين اللغو في العفة والملافة في الاية على الجاهلية ولا  
القوم على المؤمنين على سائرهم في خروج قوم في الدين وكرامتهم من الأمام  
والجاء في جيل الله الذي يرونه في الوفاء والدين الاضرب في الانبيا  
يوالنبون على سائرهم الاسلام التي فيها البرية في جيل الله في الكفار  
كفرهم كمالا على الكفار في الاضرب في جيل الله في الكفار  
في الاية على المؤمنين في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
في الجاهلية العامة والخاصة في تعيينهم في الامة القوم في جيل الله في جيل الله  
وان جيل الله على علمهم يوم يوتون واصحاب الامة هم الذين قاتلوا مع اهل الله  
وقال المستقيم الانصار والامة هم الذين قاتلوا مع اهل الله في جيل الله  
الذين وقال عمار بن ياسر في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
التي على الله عليه والدة التي في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
هم الغرض لما دعوا في النبي صلى الله عليه واله لما سئل عن الاية ضرب بيده  
على اذن لسان وقال لما دعوه واجمع المفسر في جيل الله في جيل الله في جيل الله

عزير

عن مكية في الله انما هم في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
وهذا الذي على اهل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
فجود الاية في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
عليه انما هو على الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
كما ملئت كما اذ هو في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
في الاية في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
من جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
في قوله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
الذين في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
ولا يترك في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
دولة في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
الذات في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
انما هو في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
فخير القرآن الامة في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
التي انقضت العامة في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
من ذكر الانصار في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
انما هو في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله  
فهم في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله في جيل الله







عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال قال النبي صلى الله عليه وسلم هذه الامامة التي كان  
يرسلها ابن جبريل امارة من الله تعالى وكان ابن جبريل لا ياتي من ابي فاختار  
واستدله في الكتاب المذاهب الى الكعبة في منى فوجد نحو اربعين خيل لم يركب  
فكانوا معه قال كان بيني وبين الرضا في ذلك الموضع واما ما ذكره السدي  
من نزول في الانصار ففي غاية الفساد لان ما نقله النبي صلى الله عليه وسلم  
وقوله من اذها كان مختصة بالانصار بل المهاجرين ايضا اعانوه في غزوة  
بجانب قبل اقرى من الانبياء في حربي اليمانيان مجاهدة القوم وبغزة وبنو  
انصار بعد اربعة ايام بعد فلاح ان اسيرت لم ياتوا بها بعد وفات  
النبي صلى الله عليه وسلم فكانت مجاهدة بعد وفاته النبي صلى الله عليه وسلم  
الماتى بهم يوم الانصار على ان هذا الكلام تنافي في القرآن بالرأي والاعتقاد  
وقد عرفت عدم جواز ما افادوا به من ان استندوا الى الرواية  
لكونها من جهة الصحابة الراشدين المتقدمين على من توليهم الخلفاء  
الرواية انهم تلك على غير وجه ان علي عليه السلام لان اهل البيت يوم  
كانوا في الجاهلية وانصاره في حربه فاذ كان القوم الماتى بهم المؤمنين  
بجدة المصفاة بهم اهل البيت بمقتضى هذه الرواية فاذ كان انهم  
ومعاهم بواير المؤمنين ثم من غيرهم في رواية الاخيرين باعبارهم من  
اصحاب الانصار وفيه لاشك لانهم من اهل البيت كانوا قبل اهل البيت  
بمدان وكندة والاشعرين وهذا في الصحيح يتبعه السدي والبيهقي في

وهي من النبي صلى الله عليه وسلم قال من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
جبريل بن جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة جبريل بن جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
وهي من النبي صلى الله عليه وسلم قال من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
نزلها اذ هم في الجاهلية واما ما افادوا به من انهم في قومه احله يوم القيامة  
الذي في قوله النبي صلى الله عليه وسلم من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
في كتابه المسمى في علي عليه السلام ويمكن ان يقال ان مراده صلى الله عليه وسلم  
وقوله من قوم هذا امير المؤمنين ثم جميع اصحابه اعم وكونهم قائلين  
او غيرهم الذين اذها مع معوية في صفين لان في الانصاف في كل  
ملاينة واستندوا الى ما في رواية جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
الاعتقاد بان معوية واصحابه يوم يوم في الجاهلية لانهم كان حكم اهل الشام  
فقولهم يوم يوم هذا في قومه النبي صلى الله عليه وسلم في رواية  
في القوم استندوا الى قوله من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
لانهم استندوا الى قوله من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
ليكون مراده من قوله من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة  
واصحابه ولا شك ان القوم ليس من اصحاب سلمان وانما في رواية القوم  
بل الرواية في اصحاب سلمان بواير المؤمنين علي عليه السلام وابل يتيه المأهول لان  
هم من اصحاب سلمان ولا شك ان اصحابه استندوا الى النصا بدين كالحجاء  
فبه راي الخوازيزمي والاشعريين والاشعريين في قوله من قوم هذا فانه جبريل اباه في قومه احله يوم القيامة



قابل البيت فرأى أصحاب سلمان وكان سلمان في أصحابهم كوفيت منهم ما يدل عليه خبر  
المشهور من التواتر المروي عن النبي صلى الله عليه واله حين ذابغ الأمازيغ  
والأصناف في سلمان فكل يدعي أنه منهم فإضافته على النبي عليه واله إلى أنفسهم  
فقال سلمان هذا أبل البيت ولا يريد أن يكون سلمان لو فوجئ عليه وشدة معرفته  
وكرم عبادته وحسن خلقه وطهارته فكيف يولد ويولد وطول خدمته  
وطاعته صاد منهم كونه شيعتهم وشيعتهم منهم ما يدل عليه قولهم شيعتنا  
مننا خلقوا فاضل طبقات المحمديين ولا يفتادوا لهذا لما قيل المصادق في علم  
ما أكثر ما ذكر سلمان الفارسي فقال شيعتهم لا تقولوا الفارسي وقولوا  
سلمان المحمدي وقد أورد في هذا المعنى الشيخ أبي الحسن بن العريفي القنوجي  
قال وما كان رسول الله من عباده أعضاء طهره الله وأهل بيته يظهره  
أذهب عنهم الرجس ويركز على ما يشبههم فان الرجس هو القدر عند العرب كذا  
حكى القراء قال الله نعم أنا أريد أن أزيد منكم الرجس إلى البيت و  
يطهركم يظهرهم ولا يضاف إليهم إلا طهرهم ولا يبدل أن يكون سلمان ملك  
فان المضاف إليهم هو الذي يشبههم فأيصفون لأنفسهم الامم لعلهم  
الطهارة والتقدس وهذه شهادة من النبي صلى الله عليه واله السلام  
الفارسي بل لفظ الامم والعصمة حيث قال في حديثه صلى الله عليه وسلم سلمان هذا  
أهل البيت وشهد الله لهم بالطهارة والنجاسة الرجس منهم فإذا كان لا  
يضاف إليهم إلا طهرهم مقدس وحصلت العناية بالعبادة والاضافة

فذلك

فذلك ما دل البيت في نفوسهم فهم المطهرون في كل يوم عيني الطهارة إلى انتقال  
وهم المطهرون في النفوس فالسلمان منهم بلا شك وأما جواز أن يكون عقيب على  
وسلمان بل جواز هذه العناية بالحق والاولاد الحسن والحسين عليه السلام عقبتهم  
وهو أبل البيت فان هذا الله والله تعالى قال فالحسن والحسين  
المطهرون منهم القاعين بمجد وسائرهم الواقفين عند مراسد فشرقتهم  
أعلى ذمتهم وولاءهم إقطاعهم من المقام وفي الآلة الإقطاعية من شرفه  
شرف مقام أهل البيت فكان رسول الله عندهم أعلم الناس بالله على عباده  
من المستوفين والأفضل منهم الخلف عليهم من الحقوق وأقربهم على أديارها وفيه  
قال رسول الله كان الدين معلما بالشر والنال له رجال في أولاد فارس  
وأشار إلى سلمان الفارسي أنه من هؤلاء وبالجمل قوله في الحديث كالأخا  
المتقدم على الزعم الموصوفين في الأقدار الموصوفين عليهم في أصحابه  
كسلمان ومقداد والذين في عمار وأما لهم الذين شيد الدين وجاهدوا  
في سبيل الله بعد أن رزقوا جملة الصفات بأموالهم وأنفسهم وسيوفهم  
والسنة والارضية والارباب باللسان أعظم وجراحتهم كافي  
جراحت اللسان لسانها التيام والابتداء ما جرح اللسان وقال ابن  
وقد جرح السيف والابن ما جرح اللسان أن قلت إن هذا  
الحديث يدل على ما ذكره سلمان مع أصحابه وصدة الجهاد منه أيضا  
أن الحديث الأول يدل على أن سلمان لم يدر أن جرح











ويعلم ان باب من الاصبغ بن مائة قال لما بعث الله الى النبي صلى الله عليه وسلم  
بالخلافة خرج الى المسجد فسمع ابا عبد الله عليه السلام يقول يا ايها الناس  
فصلوا بيني وبين الله واتقوا الله واتقوا عليا وعلموا ان عليا هو علي بن ابي طالب  
اصابعه ووضعها في ارجل من لم يسمعتم فلا يسمعتم الناس سلوا في قبل ان تصدقوا  
سلوا في فان صدق علم الاولين والاخرين اما والله لو شئنا ان نؤاخذكم  
بما بين اهل البيت من اهل البيت واهل البيت واهل البيت واهل البيت  
بما بينهم وبين اهل البيت فانهم قد بلغوا في كتاب الله في هذه الكتب  
في قول ما بين اهل البيت من اهل البيت واهل البيت واهل البيت  
على ما علموا ولا اية في كتاب الله فعلى الاخير لكم ما يكون في اليوم القويم  
ثم قال عليهم سلوا في ان تصدقوا في الذي خلق الجبر ويهدي السعد  
لوسلهم في اية الاخير لكم بوقت نزلوا فيهم نزلوا واهل ائمتكم باسحا  
من من فيها وفاضها من عامها وعلمها من من فيها وعلمها من من فيها  
والله ما وافته فضل او يهدي الا اذا عرف فانه لها سائر ما  
ما عظمها اليوم القويم ومنعها الصلوات بالمعصيات على احوال العامة  
والخاصة طمأنينة في من اهل البيت من اهل البيت في الكتب منها الشجاعة وقد  
اجمع الحديث طمأنينة في ائمة النبي صلى الله عليه وسلم في الملائكة عن علي بن ابي طالب  
عنه وكان اشجع العرب وفيد قال النبي صلى الله عليه وسلم في من اهل البيت  
المنافق افضل في عبادة المؤمنين فضل الابدال والنجاة في يوم يدرى الله

في الجنة

في الجنة. وبنافذ في الحرب وقباص في المطلوب وعرف في بيت النبوة الى ان صاد  
طامع في اربعة الهفاد ومنع الزهد الاخلاق بين المسلمين انه كان من اهل  
الناس خالقا في الجنة بما هو من اهل البيت في الدنيا في الدنيا في الدنيا في الدنيا  
كان توفد الشجر الغير المادوم ولم يتبع والميراث في ايام قال عن عبد الله بن  
ما علم ان احد في هذه الايام كان اهدى علي بن ابي طالب عليه السلام وهذا احتجاجا  
وعاد في يوم الذي استعان رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه واليه على ما سيأتي يوم  
الميام لم يرد على النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك حين كنتم التهاداة في يوم وعلى سيرة في  
وعلى سيرة في ايام العترة في يوم عظمه ووعا به في المصطفى في يوم في  
وعلى نقصان الماد في الكوفة في نفس وغير ذلك مما لا يفتقر الى التمام ذكره واما  
الفتاوى في الدين في العبادات والمجاهدات العبادات في اجمع المؤلف والمخالف  
على ان عبد الله بن ابي طالب كان اذا قام الصلوة فاعتقل عن نفسه ولم يلتفت  
الى من معه حتى انما ومنه العلم الذي اصاب في بيان دينه العبادات في علمه في  
معلم في ايام الف كنه في قول النبي صلى الله عليه وسلم في ايام من في  
بالمرية في ايام النبي صلى الله عليه وسلم في ايام من في الصلوة ان صعدت الخلا  
قال عليه السلام في ايام الله انما الله انما الله في الصلوة في يوم عبد الله بن عباس  
ولم يرد عبد الله بن عباس في الاستحسان في العبادات في علمه في علمه في علمه  
عبد الله بن عباس في ايام الله في ايام الله في ايام الله في ايام الله في ايام الله  
فلا يقدر في العبادات في ايام الله في ايام الله في ايام الله في ايام الله في ايام الله



























وكان جلا وانما يطوفه جبالا عظيمة وشاهدا او شيئا او فاجاه اهل الله  
 على الدوام والحوادث من جباله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الجنة شقائق  
 النار رابعة من اجالها اصبهم الله وارضهم على اربعة ابدان الجنة والنار والجنة  
 والجنة والنار من خلقه عيسى بن مريم صلوات الله عليهم وعن العوام بن ربيعة  
 قال حدثني ابن جهمي قال دخلت على ابي عبد الله في النجاشية في يوم الاحد  
 فقال كان قد اوفى الله في النجاشية ابا عبد الله عليه السلام فقال قلت  
 عن ابي الناسي كان الى رسول الله صلى الله عليه وسلم في يوم الاحد في النجاشية  
 وعن سند احمد بن محمد بن عيسى عن عطاء بن رافع عن ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 بين الصحابة السبعة من ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في النجاشية  
 ابني يا ابا عبد الله اني ارجو ان اكون من اهل الجنة وروى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 من روى عنه النجاشية من ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في النجاشية  
 ابني يا ابا عبد الله اني ارجو ان اكون من اهل الجنة وروى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 فاجاب على قوله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 ثم جاء فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 قلت كراتين في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 قلت من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 لم يكن في المقام الا هذه الرواية التي في انساب الاشراف في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية

ابي الموهين عليه السلام ابي الحسن عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 خارج عن قوله الامام ابني يا ابا عبد الله اني ارجو ان اكون من اهل الجنة وروى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 المنقضية فلا حاجة الى الشواهد في هذا الباب على ما كان عليه خلق الله واذا  
 كونه عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 غيره لان عبد الله بن علي بن النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 العقل السليم في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 العبدان من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 اليهم انهم في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 على القاضي في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 الى الله تعالى من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 ولا بد من الاشارة الى ما روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 الانبياء واسموا اليهم الكثرة في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 والكثرة من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 القضاة في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية  
 صاحب الحقائق في روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية من روى عنه ابي عبد الله عليه السلام في النجاشية







وهو امر محض من حيث اعتباره لا من حيث كونه علما او غير علما  
 المتطورة من زيادة الامور على اصل الخبر وفي ذلك دلالة واضحة على علو  
 عقله على الفاني من جهة وجوده من جهة كونه واحدا في كونه الله سبحانه وتعالى  
 احدهما على الله وكان حقيقته هذه الصفة المحمدية قد ظهرت عليه انوارا  
 وليست من ادوية الفناء فانها كانت قد ابلغت الله سبحانه وتعالى في قدرته على التميز  
 كلامه وانما فصلنا هذا الكلام بطوله لانه الفصل ما شهد به الامم اذ  
 لم يكن ذلك من الكلام على الافضلية والامكان انكاره وانكاره من النكر  
 لا ينفصل الله عن كتابه عند التميز لا من جهة في اجابته للمؤمنين في الدنيا  
 وفي فضله على غيره في الآخرة لا من جهة في الدنيا ولا في الآخرة  
 روى الاجماع في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا شيء من خلقه  
 فقالوا سبحانك انك كنت الخالق وانما انك انت الذي خلقنا فاما الارض فخلقنا  
 في عبادك انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 فقالوا ان الله انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 لا من جهة في الدنيا ولا في الآخرة من ان يكون من جهة في الدنيا ولا في الآخرة  
 عنه من جهة في الدنيا ولا في الآخرة من ان يكون من جهة في الدنيا ولا في الآخرة  
 احدهما لانه انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 احدهما لانه انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 من جهة في الدنيا ولا في الآخرة من ان يكون من جهة في الدنيا ولا في الآخرة

فلان

قلت لا اعلم انني من مضمون الاحكام والاعمال غير تمام الاجابة في مقام بيان  
 انشاء الله ثم من اعلم الكلام في كونه محمدا عليه السلام فثبت بالدليل العقلي  
 البرهان النقي ان امير المؤمنين عليه السلام هو الذي يجب له من محمدا عليه السلام  
 المصداق لقوله سبحانه وتعالى ويعبدون ما علم من بعض هذه الروايات  
انما هو الوصفين وعينه واما الصفة الثالثة وهي ان يكون جليلا ومطهر  
فلا يبيد ان امير المؤمنين عليه السلام كان جليلا ومطهر كالاول والثاني والاول  
 الرفيق وكان رفقا جليلا به وبلغ في الرفق والرحمة العانية ومجاورة فيها  
 الخاتمة حتى يسهل على الناس ما يريدون في عبادته وقدرته انما احب  
 ذلك من من انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 الفقراء والمساكين في يومهم على ان يبيد الظاهر في وكان يقول انما المسكين  
 جالس المسكين وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم في يومك ان يزينه في يومك  
 العباد في يومك احب اليهم منها الا هذا في الدنيا وجلاء الله في الدنيا  
 متقا ولا تترك الدنيا متقا في الدنيا او يجب لك جليلا في الدنيا او يجب لك اماما  
 ورضيت به انباء افطوي في انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 عليك وله الما فافهم في صفة الاولياء وهذا منكم انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم  
 ويومر في يومك في مناهج وقد عرفت في صفة الاولياء وهذا منكم انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم  
 بانصافه من الصفة من انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر  
 لتعريفه فلا ما انما اوفى الله من الخلق ما يحب منكم وانه لا يفتقر

لله سبحانه



















الى سبل الكذابا بعد ذلك الارض لله يوم تهاوتها ونجاده والمعاينة  
للمؤمنين فانه يوم يفرح المؤمنون بالمؤمنين وهم على اعدائهم وعلى قاتليهم وحسان  
يقول الله في ذلك اليوم في الحياطين وشر الناس في الاسلام اذ في ما بيني  
وفي اسلامي وينواسد قوم طليعة بن خويلد اذ في النبوة فنهض اليه رسول الله  
خالدا فاعلمهم بعد القتال الى الشام ثم اسلم اثنى اسلامه وبعث في عهد النبي  
خزاعة قوم عتيبة بن معن وعطفاة قوم حمزة بن سلمة القتيبي وبنو سليم  
قوم الحجاز الذين مبدوا بالدين وبنو بريقم مالك بن زيد وبنو نعيم  
قوم سجاح بنيت للنذر التي اعدت النبوة وبعث فيهم اهل بيته الكذاب  
وكندة قوم الاشعث بن قيس وبنو بكر بن وائل الجرجين قوم المظلم بن زيد  
وكوفي اسلمهم على يد علي بن ابي طالب واما في هذه من غسان قوم حيلة بن  
الايهم وملك ان ميلة اسلم على يد علي بن ابي طالب فانهم جازوا دانه  
فوطا وبلل في دانه فغضب فاطم فظلم الرجل المحدث فغضب له بالعصا  
عليه الا ان يعرضه فقال انما اشتهى بها بالفسخ فاجاب الرجل فميرل بن زيد  
في القمار الذي بلغ عشرة الاف فليد الرجل الا العصابة فاستنظر  
عمره فانظر في ذلك اليوم وارتد المسئلة السابعة عن الاية واما الله الذين  
امنوا من يتولوا منكم المكفارين فميرل عن دينه فليعلم ان الله نعم باي ما تقوم  
اخر من ينير في هذا الدين على ابلغ الوجوه وقال النبي محمد الله علم ان  
نوحا من يبعون عن الاسلام بعد موتي بدينهم فاعلم انهم انما يبعون

بشرهم

بشرهم ويخونون وعلى من اتفق بينكم في هذه الاية ايضا اذ في الغيب وقد وقع  
الحجج على ذلك فليكن من المسئلة الرابعة اذ في القصة ان الملك المقوم من هم  
فقال علي بن ابي طالب والحرف والقامة والفتاح وبعث فيهم ابو بكر  
اتجاهه لانهم هم الذين قاتلوا على الروقة وقالت عاتق رضي الله عنها مات  
من روى الله على ابيه عليه واله وارثه العرش عائشة والنفاق ونزل ما بي  
ما هو من الجبال الى الراسيات لها ما هو قال المسئلة السابعة في الاية والا ايضا  
لانهم هم الذين نزلوا الرسول واثابوه على الطهارة والدين وقال علي بن ابي طالب  
في اهل البيت وروي في روى ان النبي صلى الله عليه واله لما نزلت الاية اذ  
الايه من على الاشعرى وقال هم قوم من اهل بيتي الا فيهم منهم الا في  
روى ان النبي صلى الله عليه واله لما نزلت الاية ضرب بيده على ابي  
سلمان وقال هذا هو الله ثم قال اولئك الذين معقبا بالبر بالانذار  
واثابوا فادرس وقال قوم انما نزلت في علي رضي الله عنه وبنو ابي طالب  
وجهمان الاول ان عاتق الله ما في الاية الى علي رضي الله عنه يوم  
خير قال الا فحق الراية عدا الى علي بن ابي طالب ورسوله وبعث الله  
في رسوله وهذا هو الصفة المذكورة في الاية والوجه الثالث انه تعالى  
ذكر بعد هذه الاية قوله عليا طيبا الله ورسوله والذين امنوا الذين  
يقومون الصلوة ويؤتون الزكاة وهم الكون وهذه الاية في حق  
علي فكان الاية على ما قبلها ايضا في حق هذه جملة الاقوال في حق النبي والائمة



في هذه الآية وقامان **المقام الاول** ان هذه الآية من اول الدلائل على  
 فساد نسب الامامية عن الرافض وغيرهم من هذه الناحية اقرق  
 بخلافه الذي يكره امامهم كقولهم وعادته بين الانتم انكره الذي لم يزل  
 على امامته على رضى الله عنه فقولوا لو كان كذلك لكان له على انتم  
 بحجة من غيرهم وبينهم وبينهم الى الذين الحق به اليه فانه من يدعيكم عن  
 ومنه فوفى ما في الله بقوم الى اخر الآية وكلمة من في معرفته لا تشرط العرف  
 فلو تدعى ان كل واحد منكم عن دين الاسلام فاذ الله ما في بقوم  
 يعرفهم ويبرهم ويطلب شوكته فلو كان الذين نصبوا بابا للرافضة  
 كما لو نصبوا الى ان ما في الله بقوم يعرفهم ويطلبهم ولما لم يكن  
 الامر كذلك بل الامر بالصدق فان الرافض من المذاهب ومن المذاهب ومن  
 عن على انه ادمع الا انهم الباطلة بل امتدحوا على ان ادمع انهم ومن  
 ومن هذا ظاهرا من النصف **المقام الثاني** اما ان يدعى ان هذه الآية  
 عيبان يقال انما نزلت في حق ابوبكر رضى الله عنه والذين عليه  
 وجهان الاول ان هذه الآية مختصة بحارثة المرتدين وابوبكر  
 هو الذي تحول محادثة المرتدين ولانه نعمه فلا يوفى ما في الله وهذا  
 للاستقبال لا للاحال فوجدان يكون في ذلك القوم غير موجودين في وقت  
 نزولها من الخطاب فان قيل من هذا الامر عليهم الان ابا بكر رضى الله عنه  
 كان موجودا في ذلك الوقت قلنا الجواب وجهان الاول ان القوم

الذين

الذين قاتلهم ابوبكر رضى الله عنه ما كانوا موجودين والثاني ان معنى  
 الآية ان الله نعمهم فافوفى ما في الله بقوم قاتلهم بن محمد بن عبد الله  
 وابوبكر وان كان موجودا في ذلك الوقت الا انه ما كان مستقلا في ذلك  
 الوقت بل لم يزل في الارض المعنى في ان السؤال فثبت انه لا يمكن ان يكون  
 المراد به الرسول عليه الصلوة والسلام ولا يمكن ان يكون ايضا المراد به على  
 رضى الله عنه لانه عليه السلام لم يوفى له في مال مواريث الردة فكيف تحل هذه  
 الآية عليه فان قالوا بل كان قتاله مع ابوبكر في الردة لا في غيره فاذ الله  
 في الامامة كان ردا قلنا هذا باطل في وجهين الاول ان الردة  
 انما يتناول من كان فاذ كان المراد به الاسلام والقوم الذين نازعوا عليا  
 ما كانوا في الظاهر وما كان يقولونه انما يحاربهم الاجل انهم خرجوا  
 عن الاسلام وعلى رضى الله عنه ليسهم النبي بالمرتدين في هذا الذي  
 بقوله هو لا الرافض لعنه الله عبد على جميع المسلمين وعلى على ايضا  
 الثاني ان لو كان كل من نازعه في الامامة كان مرتد الزم في ابوبكر  
 وفي غيره ان يكون مرتد في ولو كان كذلك لموجبكم طاعة الآية ان  
 ما في الله بقوم يعرفهم ويطلبهم الى الذين الحق به اليه ولما لم يوجد ذلك  
 النبي علما ان منازعة على في الامامة لا تكون ردة واذ لم تكن ردة  
 لم يمكن على الآية على الا انما نازله فيمن عباد المرتدين ولا يمكن  
 ان يقال انما نزلت في اهل البيت او في اهل البيت فانه لا يمكن ان يفتق

انما القوم الذين قاتلهم ابوبكر  
 واولئك الذين قاتلهم ابوبكر  
 في الردة



لهم محاربة مع المرتدين وتقبلهم ان يقال انفتحت لهم هذه المحاربة  
ولكنهم كانوا رعية وتباعدوا عن اباي وكان الرئيس المطامير الاثر في ذلك  
الواقعة هو ابو بكر ومعلوم ان على الله على وكان اصلا في هذه العبادة  
ومنايا مطاميرها التي جعلها على الرعية والاتباع والارباب في  
مبادرتهم في الدليل المطامير هذه الآية مختصة بابي بكر **والوجه الثاني**  
في بيان ان هذه الآية مختصة بابي بكر وانما نقول بيان عليا كان قد مات  
المرتدين ولكن محاربة لبكر مع المرتدين كانت على الاوالت وهو ما في  
الاسلام في محاربة علي بن ابي طالب في الامامة وذلك لان علم النبوة  
ان على الله عليه واله ما تولى في اضطرب الاعراب وقرؤا ان ابا بكر هو  
الذي جازى الطوائف السبعة المرتدين في الدعاء عارب في الركعة ولما  
فعل ذلك استقر الاسلام وطمحت وتكونت وانما لم يحد ذلك انما انما  
الاداء على في الله عند فكان الاسلام قد انبسط في الشرق والغرب  
صار ملوك الدنيا ائمة هودين وصار الاسلام سوادا على جميع الارياض  
والملل فثبت ان محاربة ابي بكر في الله عند اعظم تاسيرا في افرة الاسلام  
وتقوية محاربة على بن ابي بكر عند ومعلوم ان المقصود من هذه الآية  
تعظيم قوم يكونون في تقوية الدين ونصرة الاسلام ولما كان ابو بكر  
هو القول لذلك وجب ان يكون من الامم بالآية **المقام الثالث** في هذه  
الآية وانما ندعي في الآية هذه الآية على صحة امامته لبكر وذلك لانه

المرتدين

المؤمنين بما ذكرنا ان هذه الآية مختصة به فيقول الله نعم وصف المؤمنين  
اذا دسهم بجملة الآية صفات اولها انه يحبهم ويحبونه فلما ثبت ان الله  
بجملة الآية وابو بكر ثبت ان قوله محبة ومحبة وصفه لا يكره من  
او صفته به نعم بذلك يمتنع ان يكون ظاهرا وذلك يدل على انه كانت  
محبة في امامته دفعا فيها قوله ائمة على المؤمنين افرغ على الكافرين في  
صفة لبكر ايضا الدليل الذي ذكرناه هو قوله ما روى في الخبر المصنف  
انه عليه الصلوة والسلام قال ارحم امتي باصفي ابو بكر فكان موسى قبا الرعدة  
الثقة على المؤمنين وبالثقة على الكفار الا انهم كان في اول الامر حين  
كان الرسول في مكة وكان في غاية الضعف كيف كان يفر على الرسول ثم  
واستكان ملازمة ومجتهد وكان يبايها من جهاد الكفار شيئا  
وفي آخر الامر وفي خلافته كيف لم يلتفت الا قول احد وامر على انه  
لا بد من المحاربة مع ما في الآية حتى الى الله الى اخره في افعال القوم  
وهذه حجة باطلة الجواب وتعرضوا اليه وصنعوه من الزهاب ثم لما  
بلغت العساك اليهم افرغوا وجعل الله لهم ذلك صيد الدولة الاسلام  
فكان قوله ائمة على المؤمنين افرغ على الكافرين لا يلبق الآية وانما  
قوله محبة لبكر في سبيل الله ولا يخافون لوجه الله وهذا مشترك في بين  
ابي بكر وعلى الا ان فطحي يكره انهم واجل في ذلك لا يجابدة ابي بكر  
كانت في اول البعث ومنه ان الاسلام كان في غاية الضعف والكفر كان



في غاية القوة وكان عجابه الكفا بمقدار قدرته وفيه من رسول الله  
 غاية وسعد واما على عجابه من فانه انا مشر في المهار يوم بدر واحد  
 وفي تلك الوقت كان الاسلام قويا كانت العار مجمعة فثبت ان عجابه  
 الذي كان اكل عجابه على وجهين الاول انه كان مستقيا على في الزمان  
 فكان افضل القوا ثم لا يتوى وتم في التمسك عجابه في الثاني ان  
عجابه الذي كان في وقت نصف الرسول على الله عليه واله وسلم و عجابه  
 على كان في وقت القوة و عجابه قوله ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله  
 بما يكمل لا اله الا الله يقول نعم ولا ياتي الا بالفضل منكم والسعة قد بينا ان  
 هذه الآية في عجابه وما يدل على ان جميع هذه الصفات في عجابه لا  
 بالعلم ان هذه الآية لا بد وان تكون في عجابه في عجابه لا بد وان  
 هذه الصفات لا بد وان تكون في عجابه وانما ثبت هذا وجب القطع بحجة  
 امامته انما كانت امامته بالعلم لما كانت هذه الصفات بالانفة فان  
قيل لا يجوز ان يقال انه كان هو هو فاقب هذه الصفات حال حيوة رسول الله  
 على الله عليه واله وسلم ثم بعد وفاته لما شرفوا بالانفة هذه الصفات  
 وطلعت قلنا ان هذا باطل قطع الانفة ثم قالوا في ما في الله نعمهم  
 محبوبة فثبت كونهم موصوفين بهذه الصفة حال انبائهم في المستقبل  
 وذلك يدل على انها من الله عليه وسلم تكون موصوفين بهذه الصفات حال عبادته  
 مع اهل الرقة وذلك حال امامته فثبت جازا ذلك ان هذه الآية على حجة  
 امامته

في الآخرة

اما قول الرافض لعنه الله ان هذه الآية في حق علي بن ابي طالب اتم على الله عليه  
 قال يوم خيبر لا عطين المراتي عدا من عجابه الله ورسوله وحجبه الله ورسوله  
 وكان ذلك وعلى بن ابي طالب فثبت ان هذه الآية من باب الامام وعندهم لا يجوز  
 التمسك به في العمل فكيف يجوز التمسك به في العلم وايضا ان ثبت هذه الصفة  
 لعلي بن ابي طالب فثبت ان عجابه في العلم على ذلك لكنه يدل على  
 انما ان ذلك الجواب هو الذي يكون في جملة تلك الصفات كونه كذا في الزمان  
 انما في ذلك الذي يكون يحصل محو تلك الصفات له فكل في هذا العمل يدل على  
 فاما انما جميع تلك الصفات لا اله الا الله في اللفظ عليه وايضا انما ثبتت  
 هذه الصفة المذكورة في هذه الآية على اشتغالها بحاجته الى ان يكون بعد  
 ذلك فثبت ان تلك الصفة ما كانت حاصلة في ذلك الوقت فلم يصح ذلك  
 في حصولها في الزمان المستقبل ولا في زمانه عندك انما نفاها عن القرآن وما ذكره  
 عندك بالخبر المذكور النقول بالامام ولان معارفه بالامام بين الدلالة على  
 كون عجابه الله عليه وسلم وكون الله عليه وسلم عجابه الله عليه وسلم فثبت ان  
 في حق عجابه الله عليه وسلم في حق الله عليه وسلم والتمسك انما هو في الناس  
 عامة ونحوه الذي يكون امامته وقال ما حصل الله شيئا في حق الله عليه وسلم في حق  
 الذي يكون ذلك يدل على انه عجابه الله ورسوله وحجبه الله ورسوله والله  
الوجه الثالث وهو قولهم الآية التي جعل هذه الآية والتمسك على  
 فوجدنا ان تكون هذه الآية ناذلة في حق عجابه انما الانسليم الى الآية



















في الحديث علم ومبدأ الزكوة وفيها الداعي العام واشتراك فيه العالم والمجالي  
فلا يجوز إحداهما أولاً في إفتاها وظن الأمر في محل التكرار شيئاً أصح من الآخر  
عليه في النوعين إذا كان عليهما مشتركاً في الصلوة والخروج من شهر  
رمضان والامتناع من الجبانة وتكرار الرضا والرضا في كل ذات الحرام ونحو  
والإحكام إلا أن يكون حديث عهد بالإسلام فلا يرد فيه ما روي عنه  
الشيخ شيئاً أصح مما لا يكره فإن كان سبيله وبسبيله أو كان المقدم في صدق  
اسم الدين عليه وأما ما كان للاجتماع فيه معلوماً ولم يوجع المصلحة  
كترتيب تكثير المدة على غيرها أو ما كان في القاتل على الأبرار وإن لم يكن في  
والتشبه بذلك في الأحكام فإن في التكرار الألف في بعضه وفي العلم استغناء  
عليها في العاصم التي هي المحيطة وهو في عدم كونه وإن أطلق في الأصل  
عليهم ليس بالمعنى الذي هو من نوع الأحكام ومنه الخلفات بل على أنهم  
عجل وجوب الأداء إلى أن يكملوا منهم في قولنا في الصلوة إفتاها وجوب  
الزكوة حتى يصل في علم المقتضى كما علم وجوبه في رتبة الدين ولو  
في إفتاهاهم أصل وجوب الزكوة لشبهه دخل في إفتاهاهم كما ذكره ابن أبي  
الحديد وغيره لما كثر بذلك على إجماعهم في هذه الحالات ومنه ما دل على عدم  
إرتداد ما في الزكوة على العموم ويدل على عدم إرتداد خصوصه في كونه في  
الاشتغال في غير وجوبه مع ما لا ينافي في غير حالاته كما في قوله في إفتاها  
ما دل على عدم خبر إرتداد في كونه فليكن ولكن تنقل ما يدل على ذلك في غير حديثه.

934

تاریخ

الشوق لا ينضم اليه الا في سنة او اثنتين او ثلث سنين او اكثر اعتبارا  
 بغيره الا في سنة او اثنتين او ثلث سنين او اكثر اعتبارا  
 معوقه ومرتبه ايضا انما جبر اهل السنة وقد علمنا ان السنة في سنة  
 ستين وثمانين وثمانين وثمانين وثمانين وثمانين وثمانين  
 الامارة بلا الحرف صوت قبل الالف و و فقهه من ذلك جماعه بانها اضاف  
 الى مقدار في خمس سنين او ثمانين او اربع سنين او ثمانين او اربع سنين  
 سنين في ثلاث سنين و فقهه من ذلك جماعه بانها اضاف  
 محبات غير سنة و ثمانين و ثمانين و ثمانين و ثمانين و ثمانين  
 اعلم ان صدقات درهم اربعه كذا في صدقات درهم كذا في صدقات  
 و اخوات بار و خدای و جعل اهل السنة كفاية يمكن كذا في صدقات  
 اولى صدقات اعاد فقلنا بعضنا ان جبران و دل فقهه من ذلك جماعه بانها اضاف  
 اموال بغير صدقات و ثمانين و ثمانين و ثمانين و ثمانين و ثمانين  
 عفا و در صدقات المال و اربعه سنين او ثمانين او اربع سنين او ثمانين  
 دارم اذ ان دست بدار و در صدقات درهم او ثمانين او اربع سنين او ثمانين  
 اربع سنين و ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين  
 من صدقات اربع سنين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين  
 حيا في است طبع دارم كذا في صدقات كذا في صدقات كذا في صدقات  
 از صدقات اربع سنين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين او ثمانين

أَنْ











اخذت ابنيك عداوة امير المؤمنين عليه السلام وانه اعداوه من اهل بيته الخوي  
 وهو الذي علمتم امير المؤمنين عليه السلام ان يكون له في الامور والاعمال وهو الذي  
 مع عبد الرحمن بن عوف لعنه الله في قتله وادله في اخذ ابنيك  
 فقال له فقال ابنه محمد لعنه الله سلم بن عقيل سلام الله وتوكل على الله  
 عليه السلام بعد ما كتب اليه بالقتل والاكفر وقتلت نفسه معك  
 عليه السلام بالسهم فتوفى بالله من سوء العواقب فاما ما ذكره من امره  
 بنحو من هو قوم مالك بن نويرة فآلته يمدد على عدم امره بنحو كذا  
 وقد اختلف الاخبار في كيفية مقتله والمعاملة فيه وفي سبب  
 قتله وكلها من جهة عدم امره بنحو امما في كتب اهل البيت  
 مالك كان من اصحاب رسول الله صلى الله عليه واله وكان رجلا  
 شجاعا شجاعا متوليا للصدقات فوجه في بني تميم وكان محبا  
 لامير المؤمنين عليه السلام لانه لما سئل عن رسول الله صلى الله عليه واله  
 انما علمه الايمان قال له من ذلك من جعل في خلافة رسول الله  
 وقول ابوبكر بالخلافة وسوء مالك بخلافه فوجه الى المدينة في يوم  
 جمعة وعمل المجدد الشريف فرأى ابا بكر عليه السلام فوجه عليه وقال  
 له ابع عن ظلمك والزم وارم قعر نيك واستغفر لذنوبك والحق  
 الخ لعله اما فسحق ان تقوم مقام امير المؤمنين فوجه عنك وما ترك  
 يوم القدير الامم حجة ولا معذرة انك تسبى عليك على ايامه الخوي

فما قال

في جوفه رسول الله صلى الله عليه واله الى المهاجرين والانصار ولم  
 شرف الحق الى اهل البيت فاق عليه السلام في رواية اخرى فقال له وادراك  
 هذا الخبر وقد جعل رسول الله صلى الله عليه واله في جوف الانبياء مع ابوبكر  
 بمقالة مالك غضب غضبا شديدا فقال اسكت يا مالك وهذا الذي انت  
 من الاضيق ولا اله الا بالدين فقال مالك انك لا تضيق في الجهاد فتفخر  
 على غيرك ولا تفرق قولك بينك وبينه في الانبياء والاتباع فما اذى ابوبكر في  
 مالك وشيخه فقال بعد عن هذا الاعرابي البوال على غضبه فقام اليه فبين  
 عمير وعذابه الذي بالشم والغرب واخرجه من الجحيم وجعل مالك  
 فوجه في ارجع خاف ابوبكر ان ينف عليه امر فامر خالد بن الوليد بقتل  
 مالك وقومه وقال له لقد علمت ما قلت انك انت ان تضيق علينا فقال  
 لا تسلم فاقبله وكن بينه وبين مالك عداوة وحقد في الجاهلية فوجه خالد  
 فركب وركب معه جماعة من ابناء بني بكر ووجه في المدينة فوجه  
 الى مكة الى اهل بيته الصلوات في الفصال الكثرة عدايم وعدتهم فقال  
 خالد بن نوف بن عبد الله فوجه في غيركم فاكرهتم مالك واصنافكم  
 فلما انتصف الليل قام خالد بن نوف فوجه الى ابي طالب وقال له  
 المرافق وصاوي يا حواشي بن نوف وضعوا السيوف في قوم مالك  
 وقتلوا رجالهم وبؤسوا بهم فوجه في غيركم فوجه خالد بامرة مالك في  
 تلك الليلة فلما فرغ من قتل مالك وجه الى المدينة وعمل المجدد عليه











هذا مع امر تدارك ما ذكره ابن الاثير والمحجب في قولنا ما كان معي اسلامه  
لانتم في حيوة رسول الله صلى الله عليه واله في العجوة اني قد خذت  
وساكني وذلك ان رسول الله صلى الله عليه واله اوصله اليهم بليلتي  
الاسلام ولم يزل يحاربهم في الحلفاء من بني النضير وعاصم بن قيس  
القوم فيهم على الاسلام وعلى حجة الجاهلية لانهم قتلوا عمه في الجاهلية فلما  
بلغ النبي صلى الله عليه واله باضع فقال النبي في غزوة قال اللهم اني ابر اليك  
ماضيع قال نعم امير المؤمنين عليه السلام القوم والرفق بهم في  
تبيينه على الاسلام وامر ان يلقى الصلابة فيهم فاحلوا بها ما نتم الاميار  
في هذه النفس فكانت في التواخي فاذا القاهم قال في حصة من رسول الله  
على ان توفوا المسلمين من غير انتم النبي صلى الله عليه واله في فعله فكيف  
لا تقدم على قتالهم من غير انتم النبي صلى الله عليه واله في قتالهم فاصبر في كتب  
اصحابنا اعتدوا في يوم من يوم الحرافة المسلمين المدينين كذا لا تقدم عليهم  
الا في اولاد اصحابهم الى ان يتركوا لكن في جميع المسلمين افسد الله وقتب  
تبع حجاب علمائهم والاحياء والروية في كتبهم ان هو لا الطوائف التي  
ذكر في المدينين ليس وامرهم في المدينين واذا شئت عدم امر تدارك  
اولاد الطوائف بل اعظمهم في كل قطر ويعظمهم في كل قطر ثبت انهم شقيق  
لاذيا في قتال رسول الله في الروية ما قاله كفاؤ الاصلية كعدم لينة وعباد  
المسلمين الذين لم يرضوا بخلافته كفي غير يوفى في كونه وامرهم

فمنه

وشر في جهله كفاؤهم والروية وفي بعض البلاد وكان ما كان فمضوا  
نزل الاسلام وامن الله ورضوا الناس في دين الله بل غير ضلوا راسية  
واقباله الناس مع الله على ان يقال انه لا اضلاله ولا لغو في هذه الجاهلية  
والحق في الحق المصدق له في الجاهلية انما هو يوم السلوف وقد اصاب  
النبي صلى الله عليه واله في ذلك وكان عليه الجحش والعسكر اقاموا في المدينين  
عليهم ولا ابر الصحابة ما اطيعوا عليه ابر اليرانيين في يوم حجة الودعة  
الاشارة واير المؤمنين عليهم وبالجلة لاشك في طلال ما نقله عن  
النجاشي فيكون ابر الروية احد عشر فيهم واما انتم ادجيله فيهم الناس  
وقوم الذين ادخلوا في زمانهم فلا ينبغي ذكره في هذا المقام لانهم اقام  
مقامهم في المدينين المعصومين وقوله من يريد منكم عن دينه لا تترك  
كل من اراد من الدين الى يوم القيمة ولا يمكن ان يقال ان حيلة وقومه  
ايضا معصومون في الاية لان ذلك مناف لما في عليه واصروه  
نزل الاية في اليك لانه اذا كان القوم الملقى بهم يوم ابر اليك واصحابه  
كأبى معاه فلا بد ان يكون المراء بقوله من يريد منكم عن دينه من  
امر تدارك في زمان اليك في الاقل من قاتله ابر اليك على امر تدارك على انه  
ليس مثل حيلة وقومه واخلا في الاية لما عرفت سابقا ان الخطاب  
تقوله ايها الذين امنوا من يريد منكم عن دينه المؤمنين الذين  
كانوا حاضرين في مجلس الخطاب بناء على ما في يده من الكتاب











الثالثة على نفيها فيه لا خبر غير وان كان هو القائل عليه باعتبار دلالة  
 على انحصار من يحسنه الله ويحبب فيه وبسبب انهم عليه فانما شئت اختصا  
 الحوصلة من به ثبت نفيها الاية فيه لان من بين الوصفان مما المذكور  
 في الاية لكن دليلنا على هذه الدعوى انما هو الاختصاص العرفي المذكور على  
 نفيها فيه ولا نفي في الاية المذكورة فيه لان نفيها في حق واحد لا  
 يوجب نفيها في حق غيره خصوص ما على ان لا يثبت اليه بعض ما انما من  
 وفوق الحرف في القرآن وعلى ما اصبغ عليه العامة الخامسة من وقوع  
 التفسير في نفي السور والآيات والمبطل ما عند الشيعة على نفيها  
 هذه الاية فيه نفيها في الاية الاخرى فيه ومن جعل هذه الدليل القاسم  
 حتى يمكنه التعليل فيه وانما ذكر في المقام الاول من ان هذه الاية من  
 اول الدلائل على نفيها من الشيعة لان منهم من الموقنين بخلافه في  
 كلامه من الذين لا يفتاد من النفي على ما في الاية على ما في قوله  
 كل اوصيكم بحكم الامانة بل في الله يقول بحجابه في قوله من يرد  
 دين الحق في سبيل الله فليكن الامانة على ما في قوله من يرد  
 الاية لان هذا منقول في حيلة من الاية المعاني في قوله لا تهم اوردوا  
 من الذين ما تقدم ولم يأتوا به في قوله من يرد دين الله في قوله  
 دين الحق في قوله من يرد دين الله في قوله من يرد دين الله في قوله  
 من الذين في قوله من يرد دين الله في قوله من يرد دين الله في قوله

والمباركة

لا

الدين الحق حتى يرد عليهم عليه علم ان الله لا يكره من اقرب خلافة  
 طوعا او كرها وشئت علم ان الله لا يكره من اقرب خلافة طوعا  
 بحسب الجواز من العرفية والمغوية ان من يرد عن الدين قلن يقرين  
 الله لان الله ياتي بقوم لهم اوصاف في حلالها الجهاد في سبيل الله  
 الجهاد في سبيل الله مع الكفار وانما كانت كفارا اصلها لا من نفيها  
 دعوى ان المراد في قوله بقرهم جاهدون في سبيل الله انهم جاهدون المرتدين  
 دعوى بالادلة في جميع الغيب لانه مطلق وتبينه من دون دليل  
 عليه قوله في قوله وبالجلاء ليس معنى الاية ان كل من ارتد عن الدين  
 ضاى الله عنهم فقالون معهم فلا يرد عليهم ما رغبه من الايمان واما  
 ثالثة قوله ان الله لا يكره من اقرب خلافة طوعا او كرها في قوله  
 نعم جاهدون في سبيل الله ليس انهم يقاتلون المرتدين ويجادونهم لان  
 القتال اخص من الجهاد والجهاد تحقيق النفس والمال لقوله جاهدون  
 باموالهم وانفسهم وتحقيق النفس والجهد الاكبر على جاد  
 عليه اللين المرد عن سيد البئر والقتال بالمال ومع النفس لا معنى له  
 وايضا تحقيق الجهاد مع الكفار يدعونهم الى الدين باخانة الحج والبلد  
 لا باستعمال سيف والسيوف في القتال لا يمكن الامعاء الموجه الى  
 الاسلام واثبات خصمه بالبرهان فان اموال القبول فلا بد ان يقاتلوا  
 فقتلوا فانما استدل ان معنى الاية ان كل من ارتد عن الدين ضاى الله



بقوم مجاهد معكم لكن اتفقوا ان ياتوا بكم فاستأجره وقد اتيه بالقوم  
الموصوفين في الآية وهم امير المؤمنين والاحباب فاجابوه ومعهم بلاتهم و  
الطلوع خلافة وابتنوا غاصبه وظلموا ان يعوده على غير رسول الله  
بغير استحقاق واستأجره سلطان محمد بن قيس بن رافع الفرس رسول الله  
صلى الله عليه واله ونقض العهد في الدار بين يدي عباد اعظم ورجعها  
امير المؤمنين عليه السلام بعد واستأجره حتى انه بعد ما اجتمع عليه امير المؤمنين  
ثلاث واربعين خصلة كل واحد استأجره في بيته يوم الاثنين ورجع  
امير المؤمنين عليه السلام وقال له اخرج الى مسجد رسول الله صلى الله عليه واله  
فاخبر الناس بما جرى بيني وبينك فاخرج فخرج في ذلك الامر واستلم عليك  
بالامر فخرج فغير المنفرد فخرج في طلبه فقال له واما لك يا  
خليفتي ولما استأجره صلى الله عليه واله فاخبره عاظم بن رافع ما جرى بينه  
وبيني على عليهم فقال له عرفت انك استأجره يا خليفة رسول الله ان فقتل  
سجدي في هاشم فقتلني هذا باطلا حتى منتم فاذا ان اخرجت رده عن غير وجه  
عن رأيي ورجعي هيا ويؤيد وادع بالثبوت والقيام به ولما اجابوه  
الاحباب امير المؤمنين عليه السلام واجتمعوا عليه والطلوع خلافة وهم خالد بن  
سعيد بن العاصي وابو نزيه سلمان والمقداد بن اسود الاسدي وعبد الله  
بن مسعود وعمار بن ياسر وقريظة بن ثابت وابو الهيثم بن النعمان و  
مهل بن حنيفة وابو ايوب الانصاري وزيد بن ثابت وحفص بن غزوة

فقال من المبرر وقد في يدك ثلاثة ايام ولم يخرج الى الصلوة وفي يوم الرابع  
اجتمع اتباعه ثمان مائة سبعمائة واخرجوه وعلو به المني وصاحوا واهل مكة  
عاد منهم احد فكتب على الذي يكتب له الحال ان امينا فاسد فخر في غناؤهم ولم  
يتكلم بعد ذلك واما ادبنا الويل لنا اسادة الجاهل من الضال لكن غير ضنة  
بما اجاب به النبي صلى الله عليه وسلم في غير هذه الآية بقوله ولنا من اهل البيت  
ان يقولوا ان عليا انتم الاخي يقولون بخلافه واهل البيت يخرج المهرى  
على الله فربه يوفى ذلك فان محاربة من كان يدين الاوائل على محاربة  
الاوائل ومعنى قوله فان محاربة من كان يدين الاوائل على محاربة الاوائل  
ان المردة ينالوا ارادوا انفسا ودين الله والمعاد فوفى ومعه هو على محمد  
على ابيه عليهم اجمعين وبما قاله المصنف على الله فربه ينشر الشيعة في  
الشرق والغرب ولم يبق احد في الدنيا الا الذي يدين عليا محمد فربه من  
اعدائهم فقال عليهم نقض فيهم وخرج الاثم فوفى عنه فقال معهم في  
الحقيقة فلا يبر عليهم ما اورد بعض الناقدين في كلامه بان الحق ما قاله  
ناصر الاسلام والامام العلامة في الدين الرازي وهذا ذكر هذا الحق على  
تفرق الشيعة كلام فاشي شيع الا ليلقوا بعدوا الى الدنيا وليست تجري  
عازا فيفيد محاربة المهدي في اخر الزمان بعد ذلك ان ايام الدنيا و  
انقضاء عمر الحياوة والناجين في يوم عديهم وظهور اعداء القياومة ثم  
انهم لم يثبت انه خرج في كلامه انهم لم يثبت في الاقوله فان محاربة

الاول هو محسنه الاول



من وان يدعي الادراك لم يحاربه الاوائل ولم يفتن لعناد حتى اخرج عليه  
 هذا الايراد الخفيف وقوله وليست شري لا اخره دلالة على انه منك  
 ظهور المجاز والافتقار الى قول لا يقول بعد فائدة في عارضة من ان ظهور  
 المحدث ما هو في معنى الدين وانفقت طلبة العامة والخاصة على ظهوره  
 وبذلك على الاخبار الكثرة المروية عن طوائفهم في حكاية الحق اعترافا بظهور  
 وعارضة واما ان الاخر في طاعة الامام فالتكليف لا وجوبه في طاعة  
 الاخر والمناظر المختلفة التي هي الدين العربي هو من الطائفة وحين  
 واعيان عارضة في الضيق فان عند ذلك صفات المصطفين وعلا ما  
ظهوره حيث قال ان الله خليفته يخرج من عروقه وقد اورد عليه واليه  
 من قوله ظاهر عليه السلام يواخي اسم الله وهو الله جبه الحسين بن علي  
 بن ابي طالب عليه السلام يواخي اسم الله والظاهر فيه هو الله في الحق  
 وغيره عند الحق اسم الله من به مشقة الكوفة بعد علي بن ابي طالب  
 تعاضد اليه ويدعو الى الله بالسيف وغيره في المناظر الاخرى  
 ولا يبقى الا الدين الخالص عند الله فكله العلماء اهل الامية والمناظر  
 والمسلم بحال فاعادوا به اليه انهم قد علموا ان الحق في حكمه فخرجوا من  
 مسيرته في يد عامة المسلمين اكثر من هؤلاء من بابية العارفين من  
 اهل الحق في من شهوده فكانت تجري فيهم من حال الجاهل فيكونون  
 في معرفة الحق ان قال بعد كلام طويل ولو لا ان السيف بيده لا في الحق

عن الله فظهر

فصل

فلهذا لا يفعل الخبيثون والثاقبيون فيما اختلفوا فيه ولكن الله يظهر ما  
 والكلام في طعنهم ومخالفون في قبول حكمه وغيره ايمان بل يظهر خلافه  
 ويعتقد في غيره انما حكمهم في غيرهم انهم على ضلالة في ذلك الحكم لانهم  
 يعتقدون ان اهل الامية اشد ذنبا من اهل السنة قد انقطع وما يوجب جهنم في العالم  
 ان الله لا يوجد بعد انتم اعداءه ووجه الاعتقاد واما في ذلك الترتيب  
الامر في الامتياز التي هي في عندكم من عيون فاسد الخيال لا يلتفتون اليه  
 انتم في كلامه وقوله ثم ان لم يبق انتم يخرج ذلك ما قد اورد على من تسليم  
 خروجه لكن لم يبق خروجه بذلك فنقول لو لم يكن خروج المصطفى لكان الله  
 وانها الطلوع والقاء الباطل في روح المناظر من الارض وهو الشريك في  
 وقته بل الحق في الامم وتلك الدين وعارضة الخائفين واخرى للمنافق  
 واذا لا المناظرين فلما اذا خرج ولا في سبيلهم من ان ليس ظهور الا  
 نشاد الشيخ واباه الله وان ليس الشيخ والمطهر للامم اربعة اذلة ومعا  
 واصولنا في ذلك في الدعاء الى الحق والقادة الى السبيل واما طاعة الشيخ  
 ولان امر الشيخ بالفضل انهم هم المقصود من المؤمنين في الطهارات والامم  
 الباطلة اياها من طاعة فخصه من انهم يعرفون عن الضلالان المضادة لصدق  
 انهم على السعي بالانتماء في الدين والحق والحق في ذلك الانتماء  
 الامامة عندكم في الفريسي والجهل الخالف في الفريسي ومقلد بل في  
 فضلا ولا لارادوا وانهم من رتبة الشيخ ومنهم عنهم وانهم اعداء الامم

٩١







انما نزلت قبل ان يقضى باجماعه ثمانين يوما وقد اهلوا له مع الزينة  
 في اول خلافة النبي صلى الله عليه وآله فان قالوا هذه الآية نزلت في اوائل البعثة او في اول  
 الهجرة فحينئذ يكون فيها في سياق الآية ان نزلت في الايام الاولى  
 ما فيها من عدم وقوع التغيير والتبديل في الخريف في الكار والحر  
 ثم ان من اول قصيدته الى اخرها في وصفه في بيان للناس في بيان الامور  
 والصور على ان هو لا يخفى من جود دين في اوقات النبي صلى الله عليه وآله  
 بنوا كثر وفيه بنا على النسخة الثانية مع انه على عدم وجود الجواب  
 اصح من الاستحالة من حقيقة دلالة الآية على عدم وجود القوم الموحدين  
 في زمان نزولها الا ان يبين ان القوم الذين قاموا ابو بكر في الحوائف  
 ايضا كانوا موجودين في الحال ان هو لا الحوائف بنوا من وفارده  
 وعظماء قوم طلبة وبنو عصف قوم سليم وفيهم قوم مجاهدين وبنو  
 قوم ملاك وبنو كنه قوم الاثمت والافاض في ان هو لا الحوائف  
 مع رؤسائهم كانوا موجودين في زمان نزول الآية على انهم لم يلقوا  
 المسلمين الذين ارتدوا بعد نزول الآية حين نزول الآية ولم يستطعوا  
 ايضا لان الخلفاء لم يلقوا اليها الذين امنوا لا من وجوده في هذا  
 المعدوم ولا من كون المرتدين من المؤمنين فلا بد من وجودهم  
 حين الخطاب فكيف يمكن ان يقال بعدم وجود المرتدين في زمان نزول  
 الآية الذي هو عين الخطاب فاما الاستحالة فاقطعها لعدم

دلالة

ولا ان كلمة سوف على عدم وجود القوم الموحدين في زمان نزول الآية  
 لان كلمة سوف وان كان للاستقبال لكن استعماله في المقام باعتبار  
 صدور الفعل عن القوم في المستقبل فاما ان القوم الموحدين في زمان  
 في المستقبل لا وجود القوم في المستقبل فلا استعمال من هذه الجهة سواء  
 كان المراد من الآية امير المؤمنين عليه السلام او الحق الذي يدعى عليه الاعتبار  
 الحق المسمى بالولاية في الدنيا فبقوله عليه السلام لا يظن ان الاوصياء  
 المذكورين في الآية الامامية واقف مفصلا عما كان المراد بها ابو بكر  
 عثمان ومن غير انما ما صدر عنه في المقام استدلاله ببلالة الآية على  
 عدم وجود القوم الموحدين في زمان نزول الآية على ان المراد بالقوم  
 ابو بكر ثم جعله النبي عدم كونه المراد به الرسول صلى الله عليه وآله  
 الذي لم يوجد كونه المراد به الرسول على ان عدم كونه المراد به الرسول  
 صلى الله عليه وآله من الواضحات التي لا حاجة الى الاستدلال ببلالة الآية  
 على عدم وجود القوم في زمان نزول الآية وهو في المقام الثاني  
 المسمى بالولاية الخفية التي كثر معلوم فممكن ان يجاب جوابه الثاني  
 الى ما قلناه في هذا الكلام بكتف من جهات غير ان الاستدلال بالباب  
 المذكورة والجدال في كيفية الابطال والافحام والتقصير والادبام ولو  
 اراد امير المؤمنين بطريق الدلالة والتزويد فلا بد ان يقولوا ان  
 المراد بالقوم الموحدين في الآية اما الرسول صلى الله عليه وآله واما



واما علي عليه السلام واما ابي جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب  
الثالث لانه يورد من هذا الكلام الذي يلقح على طرفه من بعض  
منه بحجة واما ما ذكر في بيان عدم كون الرازي من علي عليه السلام  
فقال له علي بن محمد بن علي بن ابي طالب في قوله قد لا يدع مع اهل الردة الا اني  
نزول الا في علي عليه السلام لان هذا الذي علي عليه السلام في قوله الجهاد في سبيل الله  
لا الجهاد مع اهل الردة كما هو ظاهر من قوله لا جرحه بغير قلة العروبة والعلامة  
ان علي عليه السلام ما يدعي سبيل الله كما يدعي سبيل التفسير وقاميا ان علي عليه السلام قاتل  
اهل الردة لان علي بن ابي طالب في الخلافة اوشى في قوله لا يدع مع اهل الردة  
عن الذين طافوا به العالمين خارجي عن هذه الرسالة على وجه ما ذكره  
ويدل على ان عليا عليه السلام في رواية كتب العاصم في خلافة رسول الله صلى الله عليه وآله  
عز وجل في وصية علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني  
ان قال رسول الله صلى الله عليه وآله في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني  
ما حجت في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
ولا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
فقال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
من بعد انما من كان من اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
عن علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
عن علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة

٩٦  
عن علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
ما كان في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
بعضها شيئا فحينئذ انما هو في وصية رسول الله صلى الله عليه وآله في قوله لا يدع مع اهل الردة  
على قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
ويؤيد قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
على قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
ما على ان ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
على قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
فقال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
من الاسلام كما يروي في الحديث عن ابي جعفر في قوله لا يدع مع اهل الردة  
صلى الله عليه وآله في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
ليس يجوز من وصية علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
فيه شيء مما يثبت له في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
والامانة في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
في الروايات التي تروى عن علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة  
من العوائق الثلاثة انما هي في قوله لا يدع مع اهل الردة الا اني ان قال علي بن ابي طالب في قوله لا يدع مع اهل الردة

عن علي بن ابي طالب



















والبايع شجرة عندهم حصة الخرافة التي تنبت بجوار البيعة او عن حصة البيعة  
علم استحقاق البايع للخرافة على ان احدا من الناكثين والفاصلين لم يدع  
ذلك وان كان ابيهم في حصة البيعة منهم عثمان من غير علم بالتعاقد بل بغير  
من قبل عثمان ولا امر ولا مدخل في ذلك اعلم ما امر من قبل عثمان في امره  
وذكر ابن الاثير في تاريخه وغيره ان في الحيلة التي قبل عثمان في بيعها  
امير المؤمنين عليه السلام والحسين وابنته اولاده وهو الميراث عثمان  
وايرهم بالقتال ودفعتهم عثمان والتمس منهم الرجوع فرفضوا فكيف  
علموا ان الشرايين فيهم احد تركته في عثمان مع بقاء البيعة وهو ان  
ما اوجبوا عليه من ائمة المؤمنين عليهم السلام في عثمان وهو من الذي  
نسب اليه قتل عثمان وجعله وسيلته لوجه عليه السلام في الاصل فلهذا  
لم يقبله بل الذي شارك في قتل عثمان طائفة من بني مروان وعائشة حينئذ هم من  
الناس عليه قتلات عائشة اختلفوا فقتلوا عثمان في يوم واحد في يوم  
طائي وقال ابن رماه كان هذا المشد على عثمان وعلى احد من شاركت  
في قتل عثمان وعلم من ائمة ائمة المؤمنين عليهم السلام من تركه في مكان  
ابيهامه الاصل التبرع عثمان منه وكان ابيهم في شئ آخر اولاد  
بيان حقه عليهم السلام في الحيلة باسم من الاصل لا ينفع الاصلاح على الناكثين  
والفاصلين نعم يمكن اصلاح حال الناكثين بعد اعتقاد اداء ابيهم  
الى القتال مع امير المؤمنين عليهم السلام في حجة رضائهم بحكم الحائرين وغيره ولكن

وهي

لا تخفى احد من اهل السنة سوى هذا الحق والامام يقول باسلامه فلهذا لا  
الناكث على ابيهم فثبت بالاولوية الحقيقية ان الناكثين والفاصلين والناكثين  
الناكثين لا يرثون المؤمنين عليهم السلام كفا وعلم في هذا الا ان يد  
اولادهم فيهم واستغفار عنهم لانهم وعلم ان ابيهم في هذا ايضا لا يمكن  
القوا به الذي هو عاينها في التاريخ ولكن ما ثبت لا يجوز دفع اليد عنه الا  
بالعلم بالخلاف في غير ذلك الامر في اليد عن اليقين اذ يجب المضي على اليقين  
ولا يجوز نقضه الا بيقين فانفتح بطلان ما ذكره من ان عليا لم يتفق له قتال  
مع اهل الردة بما لا يرد عليه **وقال في وجه الاقل** الذي ذكره في بطلان امره  
علم في ائمة المؤمنين عليهم السلام ان اسم المرتد اعمى في دار الشرايين  
الاسلام والقوم الذين نادى به على اماكن في الظاهر ففرض المرتد  
يطلق على من انك التوحيد والعبادة او انكاد ما يادى الى انكار المصالح كما  
تكاره امة الامام مثلا بعد اقراره واسلامه واما ترك احكام الشريعة  
فليسوا بذلك الا ان امكن تركها الا انكار اصل الشريعة في تركها اجمع مع  
الارتداد فترك احكام الشريعة اعم من الارتداد في وجهه لانه تحقيق الارتداد  
مع تركها ومع فعلها فكيف يكون الحارث الحليفة رسول الله صلى الله عليه وآله  
الذي قال فيه النبي صلى الله عليه وآله والرجل يهرج في سائر ما عجزه الصلوة  
والصوم الا اذا كان الاسلام عبادة عن الصلوة والاصيام مثلا وهذا  
يقول ابراهيم فلو كان اتيان الصلوة والصوم موجبا للاسلام ولما عجزا



لا اول الامر كان هار بن النعمان على النبي صلى الله عليه وآله وسلم من كثرة ما سألوا انما كان  
 معهما المصلو والصوم فلو كان كفوا او اسر تداره وجمعة تركه للاحكام الفرية  
 فنقض عمار بن النعمان على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فبكره لما كان بالجنة لا يطلق المردة  
 على من طان ناسك للثمن ايج الاسلام اجماعا او اطلق عليه فالطلاق في جمعة  
 تركه لهما على من جمعة انكاد النوحيل والرسالة عقلا والحق كان تلمس من النبي  
 الاسلام من هذا النهم اسر تداره من تركها فقام مع الاقرار بالتحصيل والتمس  
 وبها امام يقبل بعد ان يصف المصنف ان لم يبق في قلبه عداوة على غير من  
 كيف يحكم عليه انما قاتل المسلم من كان من قتل مسلما فقام على الناس جميعا  
 والابن قاتل المسلم الاسلام كان منتهية في الطوائف الثلاثة فلو كان  
 قتله لا يرد سيم فلا يجل قتلهم في انهم على امام من السنة الذي يقيم الدليل  
 على اسلام مقاتلي امير المؤمنين انه عليه السلام ومعه على الاسلام من غير  
 استحقاقه لقتل الان المسلم الاقتل الامن كفر جدا سلام او من بعد الحفظ  
 او قتل النفس التي هم الله قتلها على امر وقتها من النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 فلو لم يكن قتلهم كفر بعد الاسلام فلا يصح بقتلهم ابدان لمن قالوا ان  
 قتلهم اثم اثم لقتل النفس التي هم الله قتلها الان لئلا ياتي قتلا في  
 البقرة جماعة من اصحاب امير المؤمنين عليه السلام من الساجي ومثل حكيم في  
 جيلة العبدى واخر هو عثمان بن حنيف عامه وغريمه اسيرين طا  
 فنفقوا حيتهم وغيبوا بيتا الى الملائكة واهلنا قتلهم امير المؤمنين عليه السلام

فلما

فلما عاتلهم فقتل امير المؤمنين في هذه الامور فطلعت في يوم في البقرة فقتله  
 الامور واعتكفت اسما بالقتل لكن امير المؤمنين عليه السلام قتلهم قبل  
 وقوى عمار بن النعمان على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فبكره لما كان بالجنة لا يطلق المردة  
 عاتلهم فقتلهم في يوم في البقرة فقتله امير المؤمنين عليه السلام فقتلهم لقتلهم لقتلهم  
 منهم هو بعباد فقتل منهم بعد من قتلهم ويوجب بقتل خصم من القاتل مع الله  
 عليه السلام قتل منهم سنة في القاتل ايضا الى ان قتلهم لقتلهم بعباد لقتلهم بعباد  
 كافر من وقتلهم من قتلهم بالمرتدين وايضا الاتيم من قتلهم لقتلهم  
 والمارتدين لانهم الامور واقتلهم من قتلهم من وقتلهم لقتلهم  
 واحمد امير المؤمنين عليه السلام بعباد امير المؤمنين بعباد بعباد بعباد  
 فيهم من قتلهم فاسر تداره من وقتلهم من وقتلهم بعباد بعباد بعباد  
 من الطوائف وقتلهم على حيتهم اسر تداره من الدين وهو لا يجوز على  
 اسلامهم وان قالوا ان اسر تداره من الزكوة والحب فقتلهم من ان صنع  
 الزكوة ليس اسر تداره على امر من غير ولا من علم انهم انهم ولا ايضا النبي  
 الزكوة في على امر تداره كغيره بيت المال والحرب عليه من الاضمار  
 ان يكون صنع الزكوة من ابي بكر كذا اسر تداره لكن المرفوع على عليه السلام  
 معه لا يكون كذا ولا في هذا قتلهم من قتلهم على النبي صلى الله عليه وآله وسلم  
 على امير المؤمنين عليه السلام واسما ذكر من ان عليا عليه السلام بعباد امير المؤمنين  
 بالمرتدين فقد عرفت فساد لانه عليه السلام بعباد بالمرتدين في قتلهم فقتله



واقول ان هذه الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
عبد الله في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
فمن امن به في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
على ان يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
ان يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
لم يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
اعلم ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
ان يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
والله اعلم بالصواب الذي اختلف فيه الناس في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
الرواية في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
الشريعة في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
والامير المؤمنين عليه السلام في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
ما ان يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
فان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
اللعن في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
من يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
عنه ولعن رسول الله صلى الله عليه واله في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
الثاني في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من

كل من اذعن في الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
والله اعلم بالصواب الذي اختلف فيه الناس في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
الصحيح في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
لم يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
فمن امن به في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
كذب ما علمه بعضهم من انه عليه السلام بايعه بالخوارج والتخلف عنه الاولين  
على بطلان التمسك في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
ان يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
منهم من يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
وهو قوم على الاعتقاد والتمسك بالبيان في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
الرحم في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
في غير موضع معادن في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
وهو في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
لديهم في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
وامرأته في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
شجلى في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
لا يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من  
كان بعد يثبت ان الامور في العلم وفي الشريعة في العلم هو ان تلك الامور من







واما بذكر ما الذي قد عرفت من وجوبه من وجهين الى الدين الحق ووجهين من وجهين من غير  
 الاسلام وعرفت شواهد وانطبقت وحلت ووجهات على غير وجهين من وجهين  
 زمان انبسط الاسلام في الشرق والغرب ووجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 استبلا الاسلام على جميع الامم في غاربه الى يومنا هذا والوجهين من وجهين من وجهين  
 في نفع الاسلام من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 الانية تعظيم قوم يعون في تقوية الدين ونفع الاسلام ورد المرتدين  
 الى دين الحق ولما كان انبسط الاسلام في الدنيا وجب ان يكون هو الدين الحق  
 بالانية فضله اما اولا كون حجة الله على جميع المرتدين الى اهل الايمان عظم  
 من حجة الله على غيرهم فيكون حجة الله على المرتدين في وجهين من وجهين من وجهين  
 يتفوق حجة الله على غيرهم اصلا لانه حجة الله على الكفار والاصليين والمسلمين الذين  
 لم يرضوا بخلافته فلو كان المقصود من الانية تعظيم قوم يعون في تقوية  
 الدين وحجة الله على المرتدين في وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 لان حجة الله على ما تقدم بيناهم لم يحارب المرتدين واهل انبياء فان ما ذكره  
 من انه لما توفي رسول الله صلى الله عليه واله اضطربت الامم في وجهين من وجهين من وجهين  
 فكل من ظاهرا لانه لو اراد بالاعراب المتروكة في قتلى سليم وطه وبنو النضير  
 فقد عرفت ان عمر بن الخطاب واهلهم النبوة كان في حجة الله على رسول الله صلى الله عليه  
 عليه واله وان اريد بهم قتلى بني النضير في وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 انهم لم يقرروا ولم يرضوا ولم يرضوا من الدين وفما كان لهم ان يتركوا في وجهين من وجهين من وجهين

منه وعلمهم رضاهم باهتداه الله في الدين انكره والنبي الحق المصطفى على علمه  
 الا لعروب واما انما اتفقوا ان ما ذكره من ان فصل الدين في الاسلام فتقول انه  
 من اضطرب الاسلام بموت النبي صلى الله عليه واله حتى يعصى الذي يكره فيكون  
 فضله من الذين لم يرضوا بخلافته ومنعوا للركوة منه اها منه وخلافته  
 لان المسلمين لما راوا ما فعله المسلمون بحجة الله من الركوة منه لم يفتروا عليه  
 ورضوا بخلافته كرها على الركوة فاما استقام حجة الله على المسلمين والا  
 فالاسلام كان مستقرا ووجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 بل انزل الاسلام كان بنفسه الحقة واهل الحق الى الرسول صلى الله عليه واله  
 فخر اهل الاسلام من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 الى على غيرهم انبسط الاسلام في الشرق والغرب فتقول ان انبسط في الشرق  
 والغرب هو حجة الله على جميع المرتدين في وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 لان حجة الله على الامم الكفرة المروية في كتبهم القديسين ان حجة الله على الامم الكفرة  
 والمرسلات واهل الصلوة والركوة والصوم وغيرها لا ينفع في الامم الكفرة  
 ولا يوجب عذابا في الدنيا والآخر فاما الاشارة الى حجة الله على الامم الكفرة  
 فانها اظهرها الاسلام الظاهري غير مصلح الاسلام النافع في الاخرة  
 الموجب للفرق في الدنيا وجانب العالين والدين الكامل لم يسطر اصلا وما كان  
 اعدا للامم الكفرة الا في الدنيا في وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 الظاهري ليعتدوا به في الدنيا والآخر فاما حجة الله على الامم الكفرة

استقر

وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين  
 وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين من وجهين















عن الامام الخراساني في افعال القوم وهذه هي حقا احوالهم في الجاهلية وفسادهم في  
من الذهاب ونعتهم اليهم المفسدون في حق ما بين الله وبينهم انهم ان الناس الما في  
وقاموا وقدموا وعلوهم بالنسبة الى الله لم يمتد ولم يستعملوا في الاقبال  
من تخلف من بعدهم فاعلموا على المقام ولم يلقوا في القول احد حتى لم يلقوا الى  
قولهم انهم انهم من القائلين في حقهم على ان الناس في حقهم في حقهم  
وارادوا في حقهم الناس عليهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
وبطالنا في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
ولم يقيموا في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
المخرجين واما من المتركين فضلا عن قتله في هذه الغزوات التي خففها  
ونعم ما قال الشيخ في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
شجاء ان تكون فيها شجاعة في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
وتكلم في الامجاد والاك في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
كنتم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
ونبيهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
الغدير في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
المحب وكيفية الامن لا يظن انهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
هذه هي حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
وجاء في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم

فليس يدين القول عند كثرة غطاء ولا فصل في الادب عجب وهو انهم انهم  
حيدر وهو في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
نور في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
وتنقش في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
منه ولا يدين في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
لا في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
مفتي في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
في قولهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
بين على واما من الان في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
كانت في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
خاتمة القوة وكان في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
عليه في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
الوقت كان الاسلام في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
اخر في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
فكان افعال القول في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
جهاد في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
وقت القوة في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم  
كان بعد الجهاد في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم في حقهم

فليس



ما كان للجهاد واجباً بل ولا مشروئاً أو النبي صلى الله عليه وآله ما كان ما هو را  
 بالجهاد ما دام في مكة في هذه الما باعية الانصار في العقبة الثانية في ايام  
 الترفيق بمجيء خراج بلان من رسول الله صلى الله عليه وآله الجباب في مكة في عتق  
 الصباة معه قد اجتمع على تركه فقال صلى الله عليه وآله ما دام في مكة لا يخرج  
 اى عهد الله ثم قال صلى الله عليه وآله ما دام في مكة لا يخرج الى ما لا فقال له العباس  
 في عبادته والذي يفتك بالحق بيقا الذي شئت لتبين على ان في ما يبايعنا  
 فقال صلى الله عليه وآله لم نؤمر بذلك فجاءه فكيف يمكن ان يقال ان لباكر في  
 اول المعجزة كان شوق الالام في سبيل الله واما انما ان لا وكان ابو بكر في  
 اول المعجزة وفضل الاسلام والمسلمين شوقاً بالجهاد في سبيل الله فلم يستج  
 بروقت القوة واحداً والعالم كان شوق الالام في الجهاد واما في سبيل  
 النبي صلى الله عليه وآله في وقت الضعف فكان بالذبح وولغا  
 الجهاد في وقت القوة او في الضعف ان امر كان خيرا بالالفاء في وقت قوتهم  
 وجاهلهم في زمان قوتهم ولا يبالى اليهم في وقت قوتهم ويبدى عليهم في وقت  
 في وقت ضعفهم وانهزم في وقت قوتهم ونجا في وقت قوتهم في وقت قوتهم  
 العالم حتى اشار على الرسول صلى الله عليه وآله بالرجوع وفيه القتال  
 يوم بدره وان استأذ صلى الله عليه وآله بالرجوع فقال صلى الله عليه وآله بالرجوع  
 فقام ابو بكر فقال يا رسول الله لم اجد في نفسي وقيل لا فاما ما كنت عندك  
 ولا كنت عندك ولم يخرج علي هبة الحرب فقال صلى الله عليه وآله بالرجوع

مكافاة

اهل مكة فابن زهير بن النخاعة والبطانة والنجاة التي كان بها الجهاد  
 الكفارة في وقت ضعف الرسول صلى الله عليه وآله والرجوع في مكة  
 وتعرف ان لا يكون هذا الكلام ان يكون على الجنة الا انهم انزى في وقت هذه  
 الاصل في جعل الاكاذيب والاعجاب كقول ما هو في الفقه وكان لم يلق  
 الحاضر سيق على عليه السلام في وقت الوفاة البصر في وقت هذه الحالة في  
 على هذه الاوقات وقد سبق ان الرسول صلى الله عليه وآله كان محامداً  
 مفرقاً في مكة في وقت غنم البوكر الذي كان قادراً على الذبح في وقت وقفا  
 قالوا فاذكر من ان علياً اشرك في الجهاد يوم بدره وامن في وقتين لان  
 عن علي بن النبي صلى الله عليه وآله كان في وقت بدره وكان في وقت الجهاد قبل  
 بايام فلا في كان الاسلام والمسلمون في غاية الضعف والذل والكم  
 في غاية القوة والوكة لانهم كانوا ثمانية وعشرين رجلاً وابطالاً في وقت  
 صناديدها وكان فيهم مائة في سبيل الله وامن في وقت الجهاد في وقت قوتهم  
 المسلمون ثلثة مائة وثلاثة عشر رجلاً وكان فيهم في وقت وقفا في وقت  
 وقفا كان علياً كثير الاخر في كان له قليل في الجهاد الا انهم على ان يقول ان في  
 يوم بدره كان الاسلام في غاية القوة وكانت العساكر حجة في اول المعجزة  
 قد اذكر ان حيث يقول الله تعالى واقتلهم كما يقتلهم الله في وقت وقفا  
 واذا ذكر انهم قليل في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا  
 في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا في وقت وقفا

فما يقر بما فيه



منافع الدنيا والآخرة والشران وكان الشيطان الرماح فيقول القرآن ويبيان  
 الاكاذيب في ذيل الايمان فيكون استنارة اكثر بعد ان يعرف الحق فيكون  
 وتكون بطلانها وقابلته والقول بالاراء في غير طاعة وفي يوم القيمة  
 كان المسلمون في غاية الضعف والتركيز في غاية القوة لانهم كانوا قلة الا  
 اذ اكلوا المسلمون بوائدهم وهذا الغرض من تركه فيكون في وقت لا  
 على علمهم وبقاها من جميع ما هم يتخافون في بؤسها وبقاها في وقت لا  
 قويا كانت العساكر الممثلة في يوم القيمة وفي زمان وجميع الناس الذين  
 قال فيه من ينال في ذلك اليوم لا في الاعلى ولا في الاسفل الا في القدر الذي  
 المسلمون في غاية الضعف والتركيز في غاية القوة الى عام الف والاربع مائة  
 اصحاب في غزوة الاحزاب المصطفى صلى الله عليه وسلم وكان المسلمون يومئذ قلة الا  
 والتركيز في غاية القوة والاربع مائة جمع في المناضلة ان يسلم رسول الله صلى  
 الكفار ما تبين من عبيد ووالفرسان الذين في من الارض في زمان  
 قوة الاسلام وضعف الكفر بعد الفتح فيقول فيه من المستب بالاعلم ان كان  
 بجابر الكفار في وقت قوتهم وبقاها بهم في زمان وتكونهم في يوم القيمة  
 على الله عليه وآله فليفتكروا قليلا واما ان يعاقلان ما ذكره وان ثبت ان  
 جهادهم كان على جهاد على فغير انه لم يفتق جهادهم في ذلك في سبيل الله  
 لانه كان يخاف ما اذا ضعف الراي وهاهنا من احد من امهات يدعي كونه  
 من اهل الجهاد والمجاهدين كونه مع النبي صلى الله عليه وآله في الغزوات فكيف

ما هو الذي يدعون

المود

السواد واعلم انه في بعض السرايا واعطاه الله الرتبة في يوم القيمة انما هو يعرف  
 الناس قلة من غير قوته انه ليس من اهل الجهاد والقار بل من اهل الجبن و  
 القار وعلى من يفتق جهادهم كيف يمكن ان يقال ان حظه او قدره في  
 الجهاد على علمهم مع انه ثبت بالقوات المعنوية ان جميع الغزوات كان  
 الفتح على ايام المؤمنين مشتمل ووالسابق الى الجهاد كما هو السابق الى الا  
 والاربع مائة اربع مائة على غير الارض من المتر كينهم جميع الناس اربعة ايام  
 عليهم حيا بغيره والاربع مائة اربع مائة في وقت قبل الفتح او بعد الفتح  
 على الله عليه وآله والاربع مائة اربع مائة في وقت قبل الفتح على الله عليه وآله  
 عليهم فليفتكروا قليلا في احوال النبي صلى الله عليه وآله والاربع مائة في الجهاد  
 اهل من على اعداء كونه عظماء في الجهاد اهل وعلى علمهم اعظم عليهم على  
 على علمهم في وقت ما سمع ما سبق من قولهم واهل الاسيرة لما قاموا من  
 الاسلام ثم من الغزاة استدلال بقوله تعالى لا يستوي عظمى وانفق من  
 قبل الفتح وقال على كونه عظماء في الجهاد وعلى علمهم مع ان المراد  
 من قوله ثم من انفق في الفتح وقالوا في احوال المؤمنين عليهم  
 لانه انما انفق وقالوا في سبيل الله والاربع مائة اربع مائة في يوم الفتح  
 يوم بغير واحد والاربع مائة في غيرها الذي كان بعد الحق ولم يفتق في  
 المعركة قتال اعداء في سبيل الله فيكون جهاد اعداء في قوله وقالوا  
 ثم قوله ان جهاد الجهاد كان في وقت ضعف الرسول صلى الله عليه وآله

هذا القتال







ما يذكر فلنا على هذا الوجه كذا والله اعلم ان هذا هو الحق  
 ما يذكر بالحق الواحد الذي لا يشاركه في صفاته وهو على ما هو عليه  
 والحق على ان الله لا يشاركه في صفاته والله اعلم ان هذا هو الحق  
 ابو بكر او علي فاذا بينا انه ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله  
 ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل  
 ما بينه وبين غيره فيكون له في الدين سبعة اعيان فان قيل ان الله  
 احدى اعيانه وان عليه اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 ان الله واحد ابو بكر قطعا واعلم ان الله تعالى وصفه باربعة اعيان  
 محمداً وانه على شانه في الدين اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 والواحد الذي عليه اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 انا اعطيتك الكثرة فانظر ان الشخص الذي كثر الله تعالى به على الارض  
 الجمع كونه على شانه في الدين اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 وغيره فيسمى ذلك الشخص فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 بل على انه واحد فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 ان الله واحد فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 ففضل الله اعطى ما لا يقبض ومن اعطى ما لا يقبض فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 او هذا اقتضاها في تفيض واسمها فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 الا في الذي هو الذي لا يقبض فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان

على

الاعلى

الاعلى وقال في حق علي عليه السلام انما انطقكم لوجه الله لا لوجهكم فانه لا يشكوا  
 انما انطقكم لوجه الله فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 اعطى الله لوجهه رتبة الاعلى فدرجته التي اعطى كانت مخصصة في الافضل انتم  
 واعلم ان الله تعالى قال ان الله اعلم ان الله ليس له اربعة اعيان  
 على المؤمنين بمسألة كونه الله تعالى والصفة التي بها يقع الامتياز فيجعل  
 حصولها في الغير فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 فيه لا في غيره فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 وقوله والله اعلم ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 لا لوجهه فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 كان الله تعالى فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 لا لوجهه فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 انما يكون الا ان يكون فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 في علم الله تعالى فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 انما يكون الا ان يكون فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 بن عثمان وطه فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 من سوا الله تعالى فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 والارثاء الى الذين فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان  
 ما بينه وبين غيره فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان فان قيل ان الله ليس له اربعة اعيان

هذه



















ونسب المال لما قرب وفاته قال العامة يدبوا جميع ما في تحت يده من ثوبه  
 حاله فكيف يمكن ان يكون في ذلك الغنى والسعة وما في من عدم انقباض في الصلوة  
 عليه انه بعد وفاته في الغنى والصدق يدبرهم بين يده نحو الرسول صلى الله  
 عليه واله وفاته من الغنى ومع ذلك انه في الدنيا على الرسول صلى الله عليه واله  
 هو النسبة على الاستفاضة منه في سنة حرمه على الغنى فلم يدر النبي بغير ان يام  
 حتى تحت الآية وعدم تصدق به لهم لا وجه له عند اصحابه الا عدم قدرته على  
 وفقره وسكنه والاقتناعه والتصديق به في تركهم في مناقبه ولا ترك  
 لا يجتمع مع كونه في ذلك الغنى والسعة الا وجه له في الاجابة بغيرهم لا بد  
 من الرسول صلى الله عليه واله ولا الخلق بعد وفاته ما فيه في نسبة الغنى  
 لانه يقدر على ما فيه وفي مناقبه فهذا الشيء انما هو في قوله لا بد الا في وجه  
 في وجه لما رواه البيهقي في الخبرين عن ابي بصير انه قال فرج  
 رسول الله صلى الله عليه واله ان يوم قاتلوا بني بكره في قاتلوا اهل مكة  
 في قاتلوا هذه الساعة فلا يجوز ان رسول الله صلى الله عليه واله لا يملك  
 على ما يملك التي خرجت العامة ما لم يظروا في ائمة الصلوة الا اعتداهم على  
 من واما ما في الخبرين من رواية ابي بصير في قيام ائمة الصلوة في المطالب والركا  
 التي تكون حجة كونه بالفتنة من التواتر او كونه في حقه في البقاء في الخبرين  
 الاطمئنان بصدق الحديث فلا يمكن اثبات خبر في الآية في قوله لا بد  
 خلاف الظاهر في الآية غير رواية حات في حقه ما في حقه في خبره ورواية

[illegible]







فلا دليل على انه ذكر في دعوى المدعي وثانياً انه لو سلمنا انه ذكر في دعوى المدعي لكن  
 دعوى علم حواجز المدعي في الدين بالديناد دعوى خلاف خالفه عن الدليل الذي  
 انه قسم ذكر عقيدته قوله او لو الفضل قوله والسنة ولا يمكن ان يقال ان المراد  
 بالسنة هو العتق في الدين لعدم التناقض الذي بالسنة والمراد التمسك على قوله  
 بهذا المراد بالمال بالسنة في المال باعتقاده في دينه على ما ذكره من المال في هذه  
 الآية وفيه من المدعي قوله والسنة ليقا في دعوى المدعي فقد تحقق وانهم  
 ثم المدعي بالدين في مال الدين فكان من المال لم يبق قوله والسنة في ادعى  
 من الدعوى الثانية عن التمسك في دفع والدين ثم المدعي بامور الدين  
 كثير القول ثم في قوله في كل مكان في الدعوى في الادعاء في دعوى المدعي  
 فيا فان التمسك من اسر الدين بالدين وقد صدر اليه ثم بكفوله في حق ما  
 وحسن لسانه بنوده وطلبه والادنى فيهم في دعوى المدعي واوعدنا  
 من كل شيء وكفوله في حق ما ذكره ادركه ادركه الادعاء على ارجاء  
 في التمسك العظيم وقوله وشهدنا ما سمعنا وقد جهر به ثم في المال بالدين  
 اما دليله الثاني وهو ان المدعي بالفضل هو الفضل في الدين فكان  
 قوله والسنة تكرر في آفته او لا السنة في العتق في دفع الاشياء اليه  
 متباين مع الفضل فهو ولكن قد يجمعان مع الادعاء فيكون انه يكون  
 شخص واحد في السنة في العتق في فضل في المال على غيره ويمكن ان يكون  
 في السنة لكن لم يكن في فضل على غيره ويمكن ان يكون في فضل لكن يكون في

في

في حق العتق فليقوله والسنة تكرر في قوله بالدين بالفضل والفضل في الدين  
 وثانياً لو سلمنا ان السنة هي السنة مع الفضل وهو لو قد كان قوله انه عطف  
 تفسيره للفضل على الدين ثم اعدا المال بالفضل هو الفضل في الدين في العتق  
 القوي وعطف الى ان على العام والعكس شأنه في الكتاب الا ان في قوله  
 السلف ان الله ثم لا تدين اليه ثم لا تدين في الادعاء والسنة والسنة في قوله  
 ولا يوق في قوله وقال ان الدين ان لا يدين في الادعاء والسنة والسنة في قوله  
 انك عليه صلوات في ربه ثم وجهه فليقوله في فضل صاحب الفضل  
 في الدين ولا دليل على ذلك بل الدليل على ان المراد بالفضل بالمال  
 والمال في الكتاب بالفضل على الفضل في المال لا سيما في الادعاء في فضل  
 على بعض في الرزق في الدين في فضل في ربه ثم على ما ملك اعيانهم  
 فيهم في سوا الغنيمة في الدين في فضل في ربه في فضل في المال  
 فلا دلالة في الآية على ثبوت فضل في الدين لا في ربه وما يدل على المراد  
 بالفضل هو الفضل في المال لا الدين ان ابا بكر كان له فضيلة في الدين  
 اصلاً لان الفضيلة في الدين لا يحصل الا باسبابها وهي الاجتهاد والتقوى  
 عنه فاما ان يقال ان الفضيلة في الدين حصلت باحواله قبل اسلامه  
 بعد اسلامه قبل وفاته النبي صلى الله عليه واله وعجل فاقته اما  
 الاولى فلو لم يوجب التقوى في الدين لم يوجب فضيلة في الدين اما كانت  
 الاكفورية ثم من المخير ومباداة الاسلام صدام والتميز والائمان وغير















هدمت في عهدها بنيانها وليست اى رافعا او غصنا لها او ظهرا لابلان ولما  
 فرغ من هذا الايتيم الكبير والفقير والانسب الى العرفم وانما وصفها بان  
 بصفاة تحجب لى الاكذرافة فلا حاجة الى التعريف لى صفاتها لكانت  
 حق بنصفها فاما الحق في العبة اليها فليعلم انه اعطيت واسخط  
 سره فلا يخفى فنبه قال بعد ما كذب على العبة سبحانه واخبر بها لى وصف  
 ابا بكر بصفاة تحجب والى على علو شأنه في الدين احدها انما كانت كفى  
 بلفظ الجمع والى على علو شأنه كقولنا انما نحن نزلنا الذكر انما اعطيناك  
 الكوثر فانظر الى الحق الذي كذا الله سبحانه من علاله بصفاة الجمع كيف  
 يكون على شأنه وفيه ما اولانا الانسان في الاية في الجاهل والاولى  
 يدعى عليه طرفة بل نزلت في جماعة والى العباد على جود من بعد الرواية  
 عن ابن عباس سورة محمد الله الاية التي ايدى على ذلك والاشارة  
 عن هذا الظاهر ولو سلمنا انه في الاية فيه لكن نقول ان المراءى بقوله اولاد  
 الفضل لى خصوصية اليك بل المراءى على ان نصف هذا الوصف الاية  
 سبحانه انزل هذه الاية في مقام تشريع من الخلف على نزل الانفاق  
 على ذى القربى والمساكين والمهاجرين ولا شك ان هو من غير ذلك  
 على ان نصف الفضل على ان ليس هذا الحكم غصنا اياك حتى يكون  
 هو المراءى في قوله اولاد الفضل ويكون التعبير منه بلفظ الجمع لتعظيم بل  
 سبب نزل الاية وتشريع هذا الحكم في الشريعة وليس هذه الاية في نزل

والوعداء كمن يلفظ لى

قوله

قوله تعالى في امير المؤمنين عليه السلام الذين يقيمون الصلوة ويؤتوا الزكاة  
 وهم لكفور حتى انهم بعد التبعيد من المفسر بلفظ الجمع في التعظيم بل في  
 اية اللعان التي نزلت في محرم بن ساعدة الجاهل في الانصارى او بلال  
 بن ابي رباح في امرته بشراى بن النخاع واية الظهار التي نزلت في  
 لى بن عبد الله الانصارى فكذلك لا يمكن ان ينزل في اية اللعان على  
 بقوله الذين الذين يبرون او اخرهم وفي اية الظهار الذين يظاهرون  
 ونسأهم ان التبعيد بالجمع لتعظيم هو بى اولاد وتعليم او من من حاجت  
 مع ان الايتيم نزلنا منها ما اخبرنا رسول الله صلى الله عليه وآله فقال  
 لعومر قد نزلت فيك فرأنا وقال صلى الله عليه وآله لا بأس قد انزل الله  
 فيما لم يشر فيك وفي امرائك فرأنا الان الحكمين عامان بل جميع المسلمين  
 كان لا يمكن ان يقال ان التعبير باول الفضل لتعظيم لى بل الحكم  
 وهو من الخلف على نزل الانفاق على المسخو جميع المسلمين ولولا ان  
 محمد بن الفضل عامان ذكر من المستحق بالامام والتبشيع وغيرهما  
 من المفسرين بالاية على ان الميم على الامتناع والخير غير جائز فيكون  
 سبب نزل الاية واصل في قوله اولاد الفضل والمراءى بطلان محققا  
 بهذا العنوان وبالجملة على تقدير تسليم نزل الاية فيه ولا قدر السلم  
 هذا انه سبب نزل الاية وليس هذا الحكم غصنا لى على انكره الفقهاء  
 الميمون في نسخة واحدة في قوله حين قال فانظر الى السخى الذي



كانه الله سبحانه وتعالى لا يصيغه المحج كلفه على شانه صادر عن انفسهم وقال  
 وقا يها وصفه بان صادر الفضل على الاطلاق وتبينه في ذلك ان يفتي بوجه  
 والفضل لا يخرج من الفضل الا ذلك بل على ان كان فاما على الاطلاق كان  
 مفضلا على الاطلاق وفيه انه لا اطلاق في هذا الكلام على ما سبق الاشارة  
 اليه لان الله تعالى في مقام بيان ان انصف الفضل والسعة لا يخرج على ان  
 الاتفاق او ان هذا الفضل البتة لجميع الأشخاص او بعض الأشخاص  
 في هذه المحجة هي ان كانت منه ولي في مقام بيان ضرورة قبول قوله  
 فكل ما يمكن ان يكون من هذه الآية في مقام بيان ان في طرق الترتيب  
 امر سال الكلام بالمعنى فلا اطلاق فيه حتى يتبدل بالآية على المحارة في موضع  
 العنق هذه الآية ايضا او جهة متعلق الفضل على الاطلاق في قوله ان في  
 ابا بانه صادر الفضل على الاطلاق فاما في قوله ان الفضل لا يخرج من  
 الافضال فقد لا يخلو من وجهين في الفضل والافضل المحاور فيكون تخفى  
 فاما الاول لا يكون مفضلا سواء كانت شخصيتا الدين او في الدنيا  
 الا انه في هذه محجة ان يقال ان هذا مع كون روافد العلم والفضل المحج  
 وعلم الله وان يقال ان ابا بانه صادر الفضل في الدنيا والآخرة  
 في العيش على ما كان وعلمه على ترك الاتفاق على ان كانت من فقره وكثرة  
 ويحل بغيرهم وهم يتقدمون في باي عجز البني على الله عليه والارضية في  
 فلو كان الافضل انما في الفضل كما فاضلا في ان كان هذا الكلام شاملا

محج

محج ان مثل هذا الكلام شاملا في العرفيات نعم فذلك هو الحق وكونه فاضلا مفضلا  
 انما هو الجواز في اسباب الفضل تخفى لا بل على كونه مفضلا وهذا هو الحق  
 بالقرينة والوجهان فلا بد من الآية على كونه مفضلا لا بل على الجواز على  
 ترك الاتفاق المحج ثم قابل يمكن القول بوجوده في مقابل العلم بحال المحج  
 ثم قال وتبين ان الافضال اذ كانت ما ينبغي الا العوض في هذا السبيل فيفضل  
 نفسه لا يكون مفضلا لانه اعطى والافضل في اعطى لفضله من غيره اما انما  
 او ما اذا تفرق في شخص واحد في نفسه في ذلك فقال في سبيلها الا في  
 الذي يؤيد ماله بتركها والافضل من غيره في فرع الاستثناء وجده من الا  
 وقال في حق على محج انما انتمكم لوجه الله الا ان يتركها ولا تكون انما  
 تخاف من ربنا يوم اعصى اقطر بها فضلي اعطى المحج في العقاب والافضل  
 ما اعطى الا لوجه من الله اعطى قدره في الجبل اعطى فكانت عطية في الافضال  
 اتم واعلم ما سئل ان الفضل للمفهوم والافضل كان في الصلابة ثم لا لانه  
 الافضل الملاءمة عليه بقوله او لو الفضل على ان عطية كانت لوجه الله  
 ولله نعمه وصفه بذلك في قوله في سبيلها الا في ان كان اعطاه الله فلما  
 لوجه الله وله اعطاه على عليه المحج في العقاب قدره في اعطى فمفهوم في الافضال  
 اتم وفيه الاعطى في الآية على كونه مفضلا لما وفيت وعدم خلافه وله  
 او لو الفضل عليه فلا يمكن الاستناد الى الآية بان عطية كانت لوجه الله  
 وثانياً فيجمع عدم مدق الافضل على الاعطاه انما يمكن خلاصا لوجه الله







والايمان الى الحسن فلو كان قد قبل الى بكره اياه الى ابن فالتة الفقير المحزون  
على سخطه راسخا وهدية من الامير الوهاب الى الانسان الذي جعله راسخا في  
وجوده عليه راحة خيانه ولا اقل بعد اعتذاره وانتاده بالاسلام والقرابة  
على محرم من الانفاق وعلف عليه واخره في قوله وعلم قبوله عند  
ملكه انفاقا طعير انه لم يرد عليه من ربه الا على انفاقا ولا يفتقر الى انفاق  
الاسلام عنه قد رتب له بالاسلام وهو في ذلك الغرض في ما رتب له في  
عدم قبوله من غير طبعه اعتذاره وانتاده بالاسلام والمقاربة والرحم  
مع قوله وان كان لا ذنب يوجب عدم قبوله على المؤمنين يوم القيمة لما  
رواه هذا المستحق بالامام في المسئلة السادسة وهذه الآية في الخبر على الله  
عليه وآله انه قال في قبوله من المستحق طاعة باطن او ظاهر فلا يرد على  
حقوق يوم القيمة واجوبها قبل من غير طبعه واخره في قوله وعلم قبوله على المؤمنين  
التي يفتقر الى رتبته واما ما ذكره من ان الله وعلمه على الانفاق لا يستجيبها  
الا على الذي يولي حاله تترك في الامور عليه في غرضه في الاستخباره وحسنه  
الا على يومين فقد بان ان السند موضوعه ما تم الذي يدعي عليه الانفاق  
المستحق في القرآن ان السورة تترك في الجليل وهو في الواحدي  
وهو من عشاء رغبه في كونه بالطلب في الوسيلة والوسيلة في  
هنا كمنه في النصير على انكره ان في قوله في قوله في قوله في قوله  
نزل في القرآن باسمه عن محرمه عن ابن عباس في قوله ان من جلا كانت له نخلة

فانها

ففيها في دار من اجل فقره في عيال فكان الرجل اذا جاءه فدخل الدار ففصل الرجل ليا  
منها الغرة في اسقطت الغرة فباعتها صبيان الفقير في دار الرجل والنخلة  
في باخذ الغرة من ايديهم فان وجدوها في ايديهم او في اصبعه حتى باخذ الغرة  
من يده فحاز ذلك الرجل الى الجنة على الله فاقبوه على ما يلقى من صاحب النخلة فقال له  
البيوعى عليه وآله اذهب وانى رسول الله صلى الله عليه وآله فقال يعطيني  
النخلة فقلت له المالك التي فرجها في داره وان ذلك من النخلة في الجنة فقال  
له الرجل اني انا الذي اوفيه نخلة المحرم في الجنة فقال له ثم ذهب الرجل فحاز  
رجل من جمع الظلام من رسول الله صلى الله عليه وآله يار رسول الله يعطيني ما اريد  
الرجل نخلة في الجنة ان انا اخذتها فقال نعم فذهب الرجل فاقب صاحب النخلة  
فما هو انه فقال له شرحت ان محمد صلى الله عليه وآله اعطاني بها نخلة  
في الجنة فقلت له يعطيني ثم ما وان النخلة كثيرا فاقب نخلة المحرم في الجنة  
فقال له لا افر اتركها بيد صاحبها فقال لا الا ان اعطيه ما اريد فاعطى فقال فما هذا  
قال له بعد نخلة فقال لا ارجع اليك فطلب تلك النخلة من رجلين نخلة  
ثم سلك عنده فقال له انما اعطيتك ان ارجع نخلة فقال له انما كنت  
صالحا في الدنيا من فداها به فاما ما اعطيتك بها من نخلة ثم ذهب الى النبي  
صلى الله عليه وآله فقال يا رسول الله ان النخلة قد صار في ملكي فاني  
لك فذهب من رسول الله صلى الله عليه وآله الى صاحب النخلة فقال له النخلة  
لك ولعبدك فانزل الله مني والليل انما يعطى السورة وعلمه فقال اسم







فی حقیر علی حدیث







على ان المراد من اليوباء واعلم ان الشيعة يسمون هذا في هذه الرواية ويؤمنون  
 انها نزلت في حق علي بن ابي طالب عليه السلام والدليل عليه قوله نعم ويؤمنون  
 وهم الكون فقولنا الا في قوله نعم والشيعة في اشارة الى هذا في تلك الآية  
 وقوله يؤمنون الا في حقهم الكون وما ذكرنا من بعضهم في محضره فليس اقيم  
 الدلالة العقلية على ان المراد من هذه الآية اليوباء وتقريرها ان المراد من هذا  
 الا في حق من افضل الخلق فان كان كذلك وجب ان يكون المراد هو ابي طالب فان  
 المقصود ان في حق من افضل الخلق ان المراد من هذا الا في حق من افضل الخلق  
 لقوله نعم ان اكرم عند الله اكرم على الفضل ولا على سبطه فان  
 اتفق وجب ان يكون افضل وان قيل الآية دلالة على كل سبط اكرم فان اتفق  
 ذلك لا يقتضي ان كل سبط اكرم فان اتفق ذلك اكرم فلو اوصف الله الان اتفق  
 معلوم من احد ووصف من فضل من فضل ولا في احد والاعتبار من  
 المعلوم بعد المعلوم وهو ان قوله نعم اما في حق من افضل الخلق  
 وقسم الشيعة في الاكرم عند الله على من اتفقوا في قوله نعم وان كان كذلك  
 كان التقدير ان افضل الاكرم عند الله في ان الا في تلك الاية هو من الاية  
 ان يكون افضل الخلق عند الله فقولنا الا في حق من افضل الخلق ان المراد من هذا الا في  
 الاية محجة على ان افضل الخلق بعد رسول الله عليه وآله وآله اليوباء  
 او على من لا يمكن ان يكون من الاية على ما هو عليه في حق من افضل الخلق  
 على اليوباء وانما قلنا ان المراد من الاية على ما هو عليه في حق من افضل الخلق ان المراد من الاية  
 في حق من

في حق من هذا الا في حق من الاية في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 على من ابي طالب عليه السلام لان كان في حق من الاية في حق من هذا الا في حق من هذا  
 من ابي طالب عليه السلام في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 والامر على من لا يمكن ان يكون من الاية في حق من هذا الا في حق من هذا  
 عليه في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 نعم الهداية والارشاد الى الدين الا ان هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 عليه من ابي طالب عليه السلام في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 الخلق في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 لشيء من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 ان المراد من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 في قوله في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 منهم من ان النبي اكرم في الاية في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 في الاية في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 ان السورة في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا  
 اجماعهم على ان هذا في حق من هذا الا في حق من هذا الا في حق من هذا















الاول لا يجند بمقالته ان ابا بكر افضل من غيره فالاجماع على افضلية ابي بكر  
 عليه السلام ويطالبون بكتابهم ببيان وامامنا استدلال على اننا لا  
 عمل الاية على ابي بكر المومنين فلهذا جازى عن الله تعالى ما قد سأل  
 نفسه المكنية في رسالته الموصوفة بذكره الناجح والادب ونفى اعتبار  
 قال فلان من سره والتمه له فقهه وسجنته الا ان في الذي نزل في ماله من تركي  
 ومن ادبوا بكر استثنى اكثر اهل البيت ولما لم ير انكره ابا بكر است  
 ينسب اليه ان في اكثر من عند الله تعالى ان الحكم عند الله تعالى  
 والكرم يعني هذا ان افضل يا بشد افضل خلق بعد النبي صلى الله عليه  
 واله واما ابو بكر است اعلى باجماع ومن اعلى بيت جده من صفته ان في  
 كفته وما الاصل في فقهه تجري وفيه صلى الله عليه واله رايته على علم  
 منتهى تربيت وطعامه شرايب وان فقهه است كمن تجري وفيه رايته  
 ابو بكر ففقهه ان شافيه وان فقهه است لا تجري جده على ان فقهه  
 كرهه ان رايته كرايت ان باقوا لفقهه ما استلزم عليه امره على  
 الدالين ان في ذلك كرهه برانك ابو بكر افضل خلق است ان في ذلك  
 ابن علي انما استقيم وفيه رايته است جده على ان فقهه وفيه رايته  
 كرهه وفيه رايته است انما هو في كرهه يا بشد يا بشد كرهه ان في  
 حقه كرهه وهذا استبعاد لوجهه الكرم في اننا كرهه ان في كرهه  
 من اننا وفقهه يا بشد ان في كرهه يا بشد ان في كرهه

الثاني يا بشد ان في كرهه يا بشد ان في كرهه يا بشد ان في كرهه  
 وفيه رايته است اعلى باجماع ومن اعلى بيت جده من صفته ان في  
 بره رايته است اعلى باجماع ومن اعلى بيت جده من صفته ان في  
 ابي بكر المومنين فلهذا جازى عن الله تعالى ما قد سأل  
 نفسه المكنية في رسالته الموصوفة بذكره الناجح والادب ونفى اعتبار  
 قال فلان من سره والتمه له فقهه وسجنته الا ان في الذي نزل في ماله من تركي  
 ومن ادبوا بكر استثنى اكثر اهل البيت ولما لم ير انكره ابا بكر است  
 ينسب اليه ان في اكثر من عند الله تعالى ان الحكم عند الله تعالى  
 والكرم يعني هذا ان افضل يا بشد افضل خلق بعد النبي صلى الله عليه  
 واله واما ابو بكر است اعلى باجماع ومن اعلى بيت جده من صفته ان في  
 كفته وما الاصل في فقهه تجري وفيه صلى الله عليه واله رايته على علم  
 منتهى تربيت وطعامه شرايب وان فقهه است كمن تجري وفيه رايته  
 ابو بكر ففقهه ان شافيه وان فقهه است لا تجري جده على ان فقهه  
 كرهه ان رايته كرايت ان باقوا لفقهه ما استلزم عليه امره على  
 الدالين ان في ذلك كرهه برانك ابو بكر افضل خلق است ان في ذلك  
 ابن علي انما استقيم وفيه رايته است جده على ان فقهه وفيه رايته  
 كرهه وفيه رايته است انما هو في كرهه يا بشد يا بشد كرهه ان في  
 حقه كرهه وهذا استبعاد لوجهه الكرم في اننا كرهه ان في كرهه  
 من اننا وفقهه يا بشد ان في كرهه يا بشد ان في كرهه



الحمد لله

الحسين

[illegible]

١٣٢  
فتبين ان الادب على امر المؤمنين  
لان الله لم يزل ينفذ فيهم  
نعمه وكرمه على كل حين  
ولا يفتره



















[illegible]

الفضل كونه من المطلقين مثلاً جعل الميزان الكبير واولو الفضل ان ينفردوا به  
 تخيل انه اذا كان في الكلام صفة وهو وصف وكان التوسيع في تعيين الوصف  
 كقولنا ان في العالم العادل يكون المعاني والمخبر هو الوصف في معنى ان يحصل به  
 الاطفال معلوم به الهمال وضرب به البوقان وصاحبه على المناسبات من الصفه  
 تابع الوصف معين له وليس الامر ان يقول ان مقصود ما ان الوصف  
 هو ان يترك الصفه كونه صاحب الفضل فيكون الله تعالى ان يترك الوصفان ذاته  
 صاحب الفضل وليس مقصود ما ان الصفه هي ظرف والوصف هو الموصوف  
 مقول به عليه ان الطلب المبدى في ما هي معناه لان القول اولاً ان هذا  
 صاف لقوله ذاته قال ان الفضل اشكره هو التمييز لان قوله مقصود هذا  
 المعنى ان هذا الكلام تعادوا امتياز من الطلب وثانياً ان الوصف في  
 هذا الكلام هو قوله واولو الفضل والصفه هي قوله فكم هو ضلي وماذا قيل  
 ان العالم العادل واولو العلم منكم الا ان كان في هذا الكلام ان يقال ان العالم  
 صفة لوصف كونه وهو صاف ان لا يمكن ان يقال ان قوله واولو الفضل  
 صفة نعم انما قيل انكم تريد العالم العادل لولا ان يكون الوصف هو صاحب  
 الفضل كان العالم واولو الفضل صفة ولكن التوسيع في تعيين الموصوف  
 الاعتبار ان وصف الوصف بل الجملة فرعاً وبالحاجة كونه الصفه من  
 اما في حين ان الوصف غير معين اما اذا كان معيناً فالعرض في التوسيع  
 ليس التعيين والالام يحصل الى الابد وان كان الوصف في مواضع اخرى



تكونه صاحب الفضل الذي لم يغير الله في شيء من افعاله والصفه جديده فيها  
 ان كان للموضوع غير معين كونه عنوانا على العالم او العالم او العالم او العالم  
 او غيرهما والعناوين الثلاث وكذا الارادته في العنوانين من ان يكونا على  
 ما هو موضوع في الكلام صفة اذا قيل جاني العالم العاطف على العالم  
 ما العالم وفيه لا فانه العالم في هذا الكلام هو موضوع صفة للعدل والحق  
 المراد به في العالم في الواقع وهو كونه صفة على هذه الصفة وهو ليس في العالم  
 موقوف على العالم في موضوعه في الكلام التزم وليس الموضوع في مواد ابل  
 وان كان هو المراد بالفضل لان الاقسام التي هي ذاتية للعناوين  
 الطبيعة اما على الاطلاق او من حيث هي في ذاتها لا في العالم او باعتبار  
 انطباق العناوين عليها فالان في اي وجهية هي انما هي في موضوعها  
 فتعلق الاقسام بالموضوعات في الموضوعات في هذه الحالة انما هي  
 اول الفضل لا بغيره ويتوقف لا بغيره ويتوقف في هذا الموضوع في الموضوعات  
 فليس الموضوع في ابل في قوله صفة بل الموضوع هو في قوله اول الفضل  
 وفي قوله صفة في قوله صاحب الفضل ان هذا الكلام اقول في جميع ما سمع  
 في هذا الباب اما قوله في ما سمعها امكن حمل الفضل على ما سمع الله به  
 فلا تفرق قوله والصدق على الامسان الى المسلمين كما كان من سمعها  
 للتعظيم لان الله والحق في قوله الله في ما سمعها امكن حمل الفضل على ما سمع الله به  
 وعلى ان كان كذلك كان الله بعد لقوله ان الله في ما سمعها امكن حمل الفضل على ما سمع الله به

اول الفضل

به عنونه ولا على انصافهما بين المسلمين قال الملا فخر ان الله بعد  
 وفيه الفضل على الله بعد وفيه من غير الله في قوله اول الفضل  
 اول الفضل في الدين وفيه من غير الله في قوله اول الفضل  
 الاول المراد به اول الفضل في الدين فلا على حمل الفضل على ما سمع الله به  
 وفيه من الله لان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 لكن الفضل في الدين هو على الاطلاق في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 السبب هو المسبب لان الفضل في الدين هو على الاطلاق في قوله اول الفضل  
 فلا يمكن حمل الفضل على ما سمع الله به في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 الى المسلمين لان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 الى المسلمين لان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 وفيه من الله لان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 الى المسلمين وكونه في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 الله على الله ان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 والملائكة والملائكة والنفس فلهذا ما الله ان الله في قوله اول الفضل  
 به او الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 غير محتمل لان الله في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 على ما سمع الله به في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل  
 في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل في قوله اول الفضل



[illegible]

من فضلكم

عليه

ما تولى

[illegible]

والرابعة







اعلى وقد تميز فضيلة واعلم ان الرافضى في ذلك من كانوا اهل خلق قالوا  
وهو تحت سادتهم جميعا وانما راد فيه ان الرسول صلى الله عليه وآله  
وعلى آله واطهره والحق والحقين كانوا قد اتفقوا تحت حبانة يوم المداينة  
فما جبرهم الى ان يحلفوا بسلامهم فذكر في الشيخ الامام المولى محمد باقر  
نعم ان القوم هؤلاء يقولون فقال رحمه الله ما هو غير ذلك قوله ما  
فذلك باسنان الله والتمسوا في العلم بالفرق بين هذا الفصل والحق  
**والوجه السادس** انه نعم وصف بابا يكون صاحب الرسول صلى الله عليه  
عليه وآله وذلك لا على حال الفصل في الحق بل في فضيلة الحق وانما  
ان يكون ابو بكر صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله بل هو صاحب  
الامة مجمعة على ان المراءى قوله ان يقولوا لصاحبهم ابو بكر في ذلك  
على ان الله وصفه بكونه صاحب الامة واعترضوا وقالوا ان الله وصف  
الحاذق بكونه صاحب المؤمنين وهو قوله قال له صاحبك وهو محيا ومن  
الذين بالذبح خلفك وتبرأ **والجواب** ان هناك ما هو وصفه بكونه  
صاحبه فذكر الامة او راد فيه عايد على الامانة والادلال وهو قوله  
الذين اما بها فبعد ان وصفه بكونه صاحب الامة ذكر عايد على الحق  
والاجلال وهو قوله لا يخرج ان الله معناه عايد متبرأ بين اليا بين  
الافراط المعتدلة **والوجه السابع** في دلالة هذه الامة على فضل ابو بكر  
قوله ان الله معناه ولا شك ان المراد وهذه الامة المعينة بالخطب

قوله

والمراسمة والمعونة والمجالة فالرسول صلى الله عليه وآله متبرك وبنا فيه  
وهو ان يكون هذه المعينة فان حملوا هذه المعينة على وجهه فامسكوا  
الرسول صلى الله عليه وآله في قوله وان حملوا على الحق في قوله من راد فيه  
الوجه كافي في وجوبه اذ في ذلك الامة على ان بابا كان الله اعلم ان الله  
معناه بكونه المنقذين الحقين لقوله ان الله مع الذين اتفقوا والذين  
هم محضون والارادة الحرة والمعنى ان الله مع الذين اتفقوا مع غيره  
وذلك يدل على ان الحق في التقابل للحق **والوجه الثامن** وتقرير  
هذا المطلوب بان قوله ان الله معناه يدل على كونه في اثنين في اشراف  
الحاصل في هذه المعينة كان في اثنين اذ هما في الغار وفي ذلك منصب  
في غاية الشرف **والوجه التاسع** ان قوله لا يخرج عن الحق في ملحقا  
والتي يوجب الدوام والقدار وذلك يقتضي ان لا يخرج ابو بكر بعد ذلك  
الثبة قبل الموت وعند الموت وعند الموت **والوجه العاشر** قوله فانتم  
مكتفون به ومن قال في الضمير في قوله عليه عايد الى الرسول فهذا على  
لوجود الوجه الاول ان الضمير محمول على القوم المذكورين واقر  
المذكورين المنقذين في هذه الامة هو ابو بكر المنة نعم قال فيقول  
لصاحبه والنفقة ان يقول مما صاحب الحق لا يخرج عن هذا المقادير  
فان قيل المذكور ان الله هو ابو بكر فوجب حمل الضمير عليه والثاني  
ان الحق والمنقذين كانا معا لا في ذلك الرسول صلى الله عليه وآله











ربيع الا اننا قد علمنا ان ابا بكر عجايب كان حاضرا في حفرة الرسول صلى  
وعليهما السلام فابدا بالخاف اعلى حاله في الغائب والذات ان علينا ما نحن  
الا في تلك الليلة اما بعد هذا المأزق فوانه عن ابي بكر عجايب لم يتضرر عليه  
اما هو بل فانه بسبب كونه مع محمد صلى الله عليه وآله وسلم ثلثة ايام في الغا  
كان في اثناء ما بالجنة فكان بلائه اشد التالفة لانه لم يكن في اثناء  
كان شهيرا في ما بين الناس بانه من غلب الناس في دين محمد صلى الله  
عليه وآله ويدعونهم اليه وتجاهلوه منه انه دعا جعلا في اكله للصحة  
رضي الله عنهم الى ذلك الدين وانهم انما قبلوا ذلك الدين بسبب دعوتهم  
فكان خياصم الكفار بعد الايمان وكان يدين عن الرسول صلى الله عليه  
والله والنفس والمال واما علي بن ابي طالب رضي الله عنه فانه كان في  
ذلك الوقت صغير السن وما ظهر منه دونه الا بالدين والحق ولا يجهلها  
بالسيف والسيوف لان عمره لم يمتد مع الكفار اذ اقامه في بيت بعد انشقاقهم  
الدينية بعهده عليه في حال الجوع ما ظهر منه شيء من هذه الاموال واذ  
كان ذلك كان غضبا للكفار على ابي بكر الاحمالة اشد ونصبهم على علي  
والجنايب فانهم ما عرفوا الضيق على ذلك الفرائض بل على النبي صلى  
المنتهى ولم يقصدوا بغيره ولا المفضلين انهم في ذلك على انفسهم ففقد  
محمد صلى الله عليه وآله اشد وخوف على كرم الله وجهه فكان ذلك الله  
افضل واكمل هذا ما نقول في هذا الباب على سبيل الاختصار انتهى كلامه

وهو

ولقد اكد الكلام والمال وعلل عن الحق ومال وجبال في سبيل القضا  
وتعالى على وجهه فتاوة الوقامه وضل في وادي الجهالة وتجرى في ضلاله  
فكذبوا فكري وانزلوا لغوي وبعده صوب الصواب واستحق المصطفى  
واغنى الحق واستغنى به بلا واقعه الباطل ورام دونه حولا واغنى الحق  
الذي في قلبه وحده اخبره في واقعه الباطل الذي في اخر كرمه صلى  
وتجعله ذلك ما ينظر به من عبد النار الحقيق وانه في عبد الله المحي  
في حجب عدا في ربه وسبغت تحت رايته واترى به من صاحب الخا  
بعض النار انما على قدمه ورواه طوي روي كذا اقل له وقد الا في الملة  
في حالات عاظمه وديانات فاسدة قصدا باخافه الحوائج انما في النبوة في  
الولاية وهم قوا من الرشد والهداية وتبين ببيان الاضلال في الغي  
وتبين انهم في الضيق والبغاية وانه لا يحصل رايته الدنيا الدنية  
فانتم من الذين بالجنة والبلية وباليقين بالدين والدين في الضلال  
بالهدى والعذار بالصفوة فامرهم بالخجاعة وحصلت الجنة والنامرة  
اولئك الذين اثموا الضلالة بالهدى فامرهم بالخجاعة وما كان  
مستلزمين وسيل غلوتهم واخر في هذا انا اسودوا وراة والهدى  
نفاقه واوضح انه من شق طمعه واغنى عنها ما صدرت عنه عن النصب  
والعدا والنصب والاعتقاد سفيان بن العبد في هذا في النبي  
صلى الله عليه وآله الامجاد فنقول في الله التوفيق اما ما ذكره في الوجه الاول







وكان عالما ببعض الآثار فقالوا يا ابا بكر من اليوم نحب ان نساعدنا في  
 اشر محدث من عن البلد فابوا ابو بكر وقد وقف على ما يدور من سواهم  
 صلى الله عليه وآله فظهر الى اشر من اجل محمد صلى الله عليه وآله ففقال هذا اشر  
 فلم يجد في ربه راحة القدم التي في المقام وفيه على اشر من هذا  
 كما ان الموضع الذي مضى فيه ابو بكر قال له هذا مع محمد اشر من هذا  
 اما ان تكون قدامه في اشره او قدامه اشره فمضى على ذلك الى باب الخارفا  
 عنه الا ان فقال ما امان محمد هذا الموضع ولا من معه اما ان يكون اصعد  
 الى السماء او نزل الى الارض فان باب هذا الخارفا اشر من عليه في الخارفا  
 وبعضه القبيح وعلا فظهر هذه الوقعة التي هي في ذكره في كتب التاريخين  
 لم يبق لك في انه صلى الله عليه وآله ما علم الى ان بكر بعد في جبروت اشر  
 ثم انه ما الى القائد في استحقاق النبي صلى الله عليه وآله اياه اكان  
 استحقاقه له لا على استيناسه به فكان اشر من الملائكة والوحى الانبي  
 اكان الشجاعة وبطالته حتى يذبح عنه لو ادر كنهه في ربه فلو كان في  
 غاية الخوف والجبن وقد ابتلى النبي صلى الله عليه وآله في ربه فبجانه  
 وشليته في الخارفا بعد في ربه من حين اذكرهم سره من مالك  
 مع انه لم ينقل احد انه على سلامه الى الخوف النبي صلى الله عليه وآله بل انه  
 لو بقي في ملكه لم يزل يصل اليه وادته من فرشي فوفا في ملكه في  
 فبانه كان ندم من الرسول صلى الله عليه وآله وما سلك في الخارفا

انما

انما كان في اجابة فرشي وانما ذكر وانتهى في ملكه فلم يجاه من المهاجرين لان  
 فرشي ما كانت قوته او الاظهار في فضيلة له باختياره كونه مصداق في الخارفا  
 او في المفضلة في كونه معدي بل هو انما الامانة او اشره لان  
 السابغ والهدام على انقلوب ابي بكر فلم يجد النبي صلى الله عليه وآله  
 في جلاله اشره في جلاله الملائكة التي في جلاله في جلاله الارض وما  
 ما من جلاله اشره في فضيلة اصله فكيف في جلاله في الخارفا اياه ولا في  
 في كونه معدي في جلاله لان جميع اصحاب النبي صلى الله عليه وآله كان في  
 معدي في جلاله في جلاله اياه في اسفاره ولو قال بان اشره في جلاله  
 فمن كان فيه مصداق في فضيلة خليفته في ربه في ربه في ربه  
 له فضيلة من معه عبد الله بن الخطيب وواكان في ربه في جلاله  
 المرفوع على ما روي كان مع عمار بن حفصه مولى ابي بكر في فضيلة حصول  
 الفضيلة له اياه في جلاله في جلاله في جلاله في جلاله في جلاله  
 في جلاله في ملكه وعلم استحقاقه في جلاله في جلاله في جلاله  
 في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه  
 انهم اعظم بانهم في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه  
 صلى الله عليه وآله في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه  
 عليه الامانة الصالحة ان ابا بكر النبي صلى الله عليه وآله في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه  
 اتفاقا في جلاله في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه

في الخارفا في جلاله في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه في ربه







وعلم موافقة الناس مع ما في هذه الحجة من غيبه وعندهم غلبه  
المنفعة والادوية فيمن استلج ما دل ارا الكفا فلا يوافق له ولا يوافقهم عليه  
بخلاف ما في علم فانه علمهم كان تجاء اقوى المطلب بخلاف ذلك ان والا  
غيره بل الملبس والقرب والنفس التعذيب في سبيل الله ولهذا ما على  
فراش رسول الله صلى الله عليه وآله وشيخا على امره بالحي ابرق وشيخا  
الحبي والقرب والقبيل في الحديث في صحة ذلك الملائكة وادهم على  
رسول الله صلى الله عليه وآله حتى تحلفوا ابو حبيب والذين يدعون على  
انه ما كان له خبر على الايدى ما كان في غاية الخوف والحقية ان قيل  
ما يتاكد النبي صلى الله عليه وآله في الحديث فيقول الله رسول الله صلى  
عليه وآله لا يخفى وكان هذا جميعه في حديثهم فلو لا خوفه في قريته وعلم  
مخلة الاذي فلم كان يقاكن رسول الله صلى الله عليه وآله في الحديث  
وغيره وكنة في ملازمة رسول الله صلى الله عليه وآله وفاعله  
صحيته وبذلك لا يفتا انه بعد ما وعده الرسول النفر والملازمة  
من الحج العنكبوت فيمن الحامة وغيره من المهاجرين الباهون ان لم يبد  
الحرف عنه وما استكنه فلا وصلوا الى باب الخاضعين وبكاهن على  
تكاثره وابتلى النبي صلى الله عليه وآله في كانه وقال له لا تخفي ان الله  
معنا ثم بعد ان يفتي هذه المهاجرين الباهون في النبي صلى الله عليه وآله  
والله له على الخوف والعباد لما خروا في الخاضعين منهم من اذنب ما

خرج

لا يمتحن من وبكاهن ولعبت هذه الاقضية كونه في غاية الخوف والحيث  
وضعت المطلب وهذا معلوم من عماله ولم يفتا لم يقابل الله ولا يفتي في  
جميع الغزوات التي فرها باوان في غزوة كان النبي صلى الله عليه وآله  
كبير وعينه ملازم النبي صلى الله عليه وآله وفي غزوة كان النبي صلى الله عليه وآله  
يقيم من غزوة يقيم في النبي صلى الله عليه وآله وبالحيلة على من تسليم هذا  
النبي صلى الله عليه وآله له مع ان كان وجهه خوفه صلى الله عليه وآله  
ولان الكفا اهل كانه جعل القبل له بايد الكفا ان قلت انه لو كان  
عنه الخوف والحيث وكان صاير على الاذي فلم لم يهاجم الى من الحامة  
مع المهاجرين اليها مع انه هاجم اليها وكان في غاية الخوف والحيث  
كجفر ابي طالب شئ الله عنده في ربه اني العوام وغيره اولم لم يفتي  
مع غيره مع رسول الله صلى الله عليه وآله قلنا انه هاجم الى من الحامة  
مع المهاجرين بعد اذ نه فقام في حويله مع طلحة بن عبد الله بن جحش  
لكن هاجم الى مكة في ذلك الوقت بعد ما اجازته في ذلك اذ نه في  
الحجاز في صحبة قال لما ابتلى المسلم من هجرة اليه بكاهن المهاجرين في الحامة  
حتى اذا بلغ على الكفا وفتي ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال ابن زيد  
يا ابا بكر فقال ابو بكر اخبرني قومي فامر بانزل في الارض واسكن في  
فقال ابن الدغنة فان قلت لا يخرج ولا يخرج منك بك المحدث في نصلي  
الرحم وتقرى الضيف وتعين على ان الخوف فان لك هاجم الى من الحامة







ولا الشبهة كل من علم في حق محمد صلى الله عليه وآله <sup>عليه</sup> مكانة حق في حجب  
 ذلك المصنف والتفسير عليه حتى وان علم من رسول الله صلى الله عليه وآله عليه  
 عليه وآله يعلمون من حق اهل الشبهة العزيمه وان كان احد في التركيب <sup>مفكوك</sup>  
 فعلا مخالفا للشبهة وهذا من غير ان يوجب من كان من بعض الناس  
 لرسول الله صلى الله عليه وآله وان كان من غير حق في حق رسول الله صلى  
 الله عليه وآله حتى في النبي في الدنيا وقال ان في الدنيا من انفقها شتم  
 وبها تم الاذعان ان يقع بلا طاعة اذا وقعت العزيمة في ذلك علميا  
 سبها والى امر الله في العرب ولكن افعلوا هذا جميعا على الباب  
 فخرج محمد في رايه فاذا اطلع الفروا اثباتا الى الله فخرجوا من رايه  
 وقال ابو حنيفة الذي كان من رايه انهم لم يوجبوا الا ما كان له في الشبهة  
 والاخيرة ولم يعلم في التركيب بعض من رسول الله صلى الله عليه وآله  
 لقولهم انهم لم يوجبوا من غير حق في حق الله صلى الله عليه وآله ثم تلتزم  
 حال الطعام في الحب وهو من عمل على عمله اما انما الله في الله في فعلنا  
 فليما فعلنا كان اهل الدنيا في حق كونه في الدنيا لا يمانون في حقهم  
 احد انهم كيف يعلم على العلم في حق صحة رايهم في حق رسول الله صلى  
 الله عليه وآله وان لم يكن له دين ولا هاهنا لكن كونه في حق كونه له  
 شخصية العزيمة في حق الله في العلم على امر في حق عار في شتم امر الى اخره  
 بخلاف ما اذا في حق الله في حق الله في حق رسول الله صلى الله عليه وآله

نابوكر

في العلم

فاعلامهم في مكان مخالفا للشبهة ولما لم يعلم عبد الله بن ابي قحطبة قريبا  
 مع كونه في التركيب حينئذ وان لم يعلم ذلك ولا من اقرين ولا كونه  
 له صلى الله عليه وآله ما علم بان احد من رايهم في حق كونه ابو بكر وكان له  
 هذا المقدر في الشبهة لان قبلة كان من رايه انما في حق كونه في حق كونه  
 الحديث في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 اعلام في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 انه اعلم بان رسول الله صلى الله عليه وآله مع انه اعلم بان في حق كونه  
 كان من رايه الى ما في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 الاسلام في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 على جميع الاديان فاطمروا الاسلام فطما في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 وبذلك على ذلك الايمان الذي يكره في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 اسلامه كان طبعيا من كان مقصوده الرأية في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 كيف يعلم في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 لهم في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 على الله عليه وآله او اقرين كانه وانتهى في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 عن الرأية لان مقصودهم في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 فانه يحصل اليقين في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه  
 لانهم من رايه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه في حق كونه











فانظر امير المؤمنين عليه السلام بذلك واستسلمه اياه وقطعه بالفرق عنده بالمسند  
على قول من حيث لا يعلم ان هو الدانت على الفرائض واليهون ان النبي صلى الله  
عليه وآله لم يصبه بغيره ثم ظهر له ان الله في طاعته وبذلح اذ من يتيه وقفا  
نفسه وفاداه بمجتهل نحو ذلك من كيد الاعمال ويتم بذلك السلافة والملاحاة  
من الغرض في الدعاء الى الله وافادة الدين واطيع امر الربيع فاصحاب اليمين  
على ائمة من كمال الوجع الى القاروه وان كان لم يصب على قول من عليه السلام  
ليصحب الى القاروه ولو لم يصبه في طاعته لم يمتلوا من قوده على ائمة  
في قولنا الى الملية التي تفرق في السوء وشبهه في الامور المراج على ائمة  
هذا الى الحان ابو بكر النعمان ومن ومن وبك مع كونه في الحق الحاصل  
المصون في صحبة الرسول صلى الله عليه وآله عليه الرقود وعلى ائمة في ذلك  
الملية العظيمة في هذا الموقف العظيم ولو لا عظم هذا الموقف لما ارجى الله على  
جلاله وروى على الملائكة فيما تمكن النبي صلى الله عليه وآله من استحقاقه على عظيم  
مع نفسه في تلك الملية واما بعد مجتهد في العاد الى المدينة فيما تمكن من استحقاق  
ايضا الا ان على الله عليه الزمان ايمان قرشي على رؤسهم في القار والكمارة  
ما اوجبه الى العرب ومكة فبقتهم في قومه واهله ويا غنة على ائمة  
مؤمننا عليه وعلى امير المؤمنين عليه السلام فاستخافوا واهل بيته الوافع  
الى رايها وقضاء ما عليه من دين الحق في جميع بيته واسر اجبه في الحق  
بما في اليد ولم يبرهن احد يقوم مقامه في ذلك من كافة الناس فوقع ما باق

وغيره

وهو على غاية من جماعته وجماعته واعتد عليه في الفاضل عن اهل البيت  
على قدرته على حفظه في حراسته في عرف من ورعي وصفتها استكتت  
الركبة في استحقاقه بغيره بوجوب حفظ هذه الامور لانه ما كان يمكن للائمة  
القيام بها اذ اقام بها امن القيام ومن علم ودعيه الى اهل البيت على كل  
ذي حق وقوة وعظمتا بنبوة وروحه وما جرت به ناسيا على ائمة مع  
حفظهم من الاعمال وحرمانهم من الحفظ امكن هذه الامور لغيره ومن  
على اتفاقه في مخالفة عليا عليه السلام في تلك الملية ومخالفة له بعد خروجه  
من القار فضيلة عظيمة ومنعده بعبادة الامير المؤمنين عليه السلام لاياد لها  
مفضلة ونصا لروى عليه السلام في هذا المعجزة والحق فضيلة  
ايمن ان يروى من يوم ان كان في مكة صاحب الاسواق صلى الله عليه وآله في  
انما كانت مصاحبة اتفاقيه اياها قلا في الفضل من قوده على ائمة في حلقه  
عنه في مكة اذا سبق ابو بكر النبي صلى الله عليه وآله في فضل الملائكة  
النبي صلى الله عليه وآله والنبي صلى الله عليه وآله في فضل الملائكة  
وبالطرح ما كان املا في يمكن ان يستحق النبي صلى الله عليه وآله في حقه  
الاعمال والحق في لا يحق النبي صلى الله عليه وآله في الحق بغيره ان كان فضل  
واما على فما تمكن صلى الله عليه وآله في استحقاقه لانه تعالى عباد عظيم  
اخر من مصاحبة النبي صلى الله عليه وآله في حقه في حقه امكن لا يمكن لاحد  
في ابن علم الرجل انه كان في مكة غيره واصحابه الصبية وفي هذا



الارواح بالغيب ويرى في الظلام واما قوله فلو لا ان الله امر به ان يستجب  
 اما بل في ذلك الواقعة الصغيرة العائنة والالكان الفاضلة لا يخصه هذه  
 الصغيرة فيه ان النبي صلى الله عليه واله لم يستجب لاجل ان هذا كان من  
 عند الله ثم وقد تقدم بيانه في الجواب الاول عن الوعد الاول وهو سلم  
 بانه مستجاب لو كان عن الله نعم لكن الله امر به ان يستجيب لانه لو لم يكن  
 في حكمة ما ينظر في الكفا ليعلم بمكان رسول الله صلى الله عليه واله  
 لعدم طاقته على الذي وعدم تحمله لثقة فلا اعم الله بنبوته بضعف اجرك  
 وجنبه وعدم تحمله لثقة فليكن في الجواب الثاني فانما مستجاب عن الله  
الطاهر في الجواب الثاني فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 او نقول ان الله امر به ان يستجيب لانه لو لم يكن في حكمة ما ينظر في الكفا  
 في حكمة ما ينظر في الكفا فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في المقام لانه لما كان فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 اعظم فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في المقام فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في الدين فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 وما الكسب بذلك فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 على الله فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في الجواب الثالث فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما

تكون

رسول الله صلى الله عليه واله فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 عند هذا الحرف فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 اما اولاً فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 الرسول صلى الله عليه واله فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 المتكاد فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 المحجور فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 والله فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 صلاً فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في طان فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 هاجر فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 استاذ فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 النبي صلى الله عليه واله فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في جواب فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 صير فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 في صير فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 اياه فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 وغير فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما  
 ايضاً فانما مستجاب عن الله في الجواب الثاني فانما











الادعية قالها القول وما يكون من مجرى ثلاثة الا وهو من اجعلهم لما عرفت  
 انه محقق الايمان والاطمئنان في انه انما قال ان الله من اربع ثلثة انه الذي  
 اتفقوا على ايمان ولم يمتص الكلام انه مع الاثنين في ان لم يعقل  
 الفرق بين الكلامين مع وضوح الفرق بينهما على الايمان وان كان  
 حقيقة الفرق في غاية الامتثال والخصوص وبالجملة مفاد قوله انما في ثلثين  
 او في ثلثة هو واحد في اثنين او واحد في ثلثة لا بمعنى ان الثالث  
 استعمل في الواحد ذلك في غاية الضاد بل اللفظان استعمال في معنا  
 ونتيجة الكلام بصرف واحد منهما فاذا عرفت معنى قوله ثاني اثنين وثاني  
ثلثة والفرق بينهما وبين ثاني واحد والثالث اثنين فاعلم ان قوله تعالى  
ثاني اثنين لا يدل على فضيلة الا بذكر اصلا لان هذه الكلام لبيان العدة  
 الذي حصل في الغار الذي هو عمل الفرقة لان مفاده واحد في اثنين على  
 ما مر جريده وساق الآية ان الله نصر موسى النبي صلى الله عليه وآله حين  
 لم يكن معه الا واحد نعم لوقى الى اربابكم في اثنين للسبيل الذي على فضيلة  
 باعتبار ان الله على ان ثمان له في اوصافه لم يرد به كونه ثمان في نفسه  
 او صافه وهو الرسالة اذ لو ارد بهذا المعنى لكان كلف الان لا ثمان في الكثرة  
 فلو اطلق عليه هذا اللفظ بقوله اطلق لكان ظاهره كلف الا ان فضيلة في ذلك  
 على فضيلة او في هذا المقام فلا لانه لبيان العدة الذي حصل في الغار فحق  
 ثاني اثنين حال التصفين المنصوب في قوله افرجه والمعنى في فرد الله في الوفاء

البلغ

وغير ذلك فليكن

الذي وافقه الذي كثر من قوله ما لا يكون ثانياً ثاني في الوقت الذي  
 كان في القام وقوله انه في القام اما في زمان لقوله نصر الله واما في  
 القوم في اثنين وعلى التقديرين كان معنى الآية ان نصره حين  
 لم يكن مع الاوائل فهو اختياره بالعدل في الحال وقد يكون المولى ثانياً  
 لتأنيده في نصره او الاصح قد مر في او احاطه عقداً الا ان فكيف  
 يمكن ان يدل هذا الكلام الذي هو عقده باعترا في افضل من  
 لولا النصرة في العقاد اعاد الله عنه واما ما ذكره العلماء ان ثبوت  
 ثانياً محمد في القرآن المذاهب الدينية فانه ما بعد النبي على الله عليه والله  
وعرض الاسلام على النبي ارضى ابو بكر ثم ذهب اعرض الاسلام على طلحة  
والزبير وعثمان بن عفان وجماعة اخرين و اجلة الصحابة والنبي ارضى  
على زيد فبارك لهم الى رسول الله صلى الله عليه والله بعد ايام قلنا  
فكان ثبوت ثاني ثاني في الدعوة الى الله وجن ان محمد صلى  
على رضه تسليم الى بن محمد صلى الله عليه والله الا يعبر ثاني ثاني  
في الدعوة الى الله الا يعبر ثاني ثاني في الله يقول على الله سبعة فما  
وقد عرفت ان مفاد عينية الفاعل في العبارة والاقتضاء بحر حق  
سبعة من احد الايم واحد الاحكام المحملي له الاقتضاء والدعوة فان  
الا يعبر اللاق الداعي عليه الا يعبر اللاق ثاني ثاني عليه ايضا او سلم  
من اللاق ثاني ثاني على البحر حق سبعة ثلاثة من افاد الكن

2







وناظر الاخوان فتنا ابوطالب وقال ان عليا وجعفر اتفقوا عند علم الخلق  
 والنور لا تخد الا بغير الله فكما اخبرني عن بنينا واني والله لا  
 اخذل شيئا ولا اخلد شيئا ونبي نوح صب فذكر السيرة انه جعفر لم  
 منذ ذلك اليوم لان اباه امره بذلك فاما في امره وابوه لم يقدرا على  
 ادخال ابنه عبد الرحمن في الاسلام حتى اقام بملكه على الف سنة فمعه  
 وخرج يوم اهل في مكة المتوكلين بنا دعانا عبد الرحمن بن عتيق هلي بن  
 مبارز ثم قلت بعد ذلك عليا فمعه عليا يوم الف وهو اليوم الذي  
 فيه قرشي في الاسلام طوقوا امره ايام محمد اهل مكة ذلك سبلا  
 واني كان في الجاهلية حتى اجماعه عند امير المؤمنين في دار  
 واعلم ان لا تقويه وقواه الى الاسلام واسلم وقد علم انه نفي على الكفر  
 الى يوم الف فاحقر ابنه عند النبي صلى الله عليه واله في كبره اسره  
 كالنعام ففقر رسول الله صلى الله عليه واله منه وقال غيره هذا اخيه  
 ثم ولد بيرة اخرى واسلم كان ابو جعفر اذ دعا الى الخلا واولئك  
 شريفا في الخلا فلم يكنه شانه الى الاسلام بالنقص والامان وقد  
 كانت امه الى بكلام عبد الله بن عباس واسمها عند بنت عبد العزيز بن عبد  
 عبد وقاهم تيمم لم ولعانت على تركها بركة وهما ابوبكر وعمر  
 فلما انما قوله والامان فيهم الكوا في طرفة البصر في حوز ابنه  
 وامر ان يوزن فيهم والغرام اخبرني عن ابني ابنه وامر ان لا يوزن

في الجاهلية

واجتباي والاخوة فافطع النقص عنهم وادخل المكاره عليهم فغيرهم اقل  
 في الامن واكثر خلا واعلمه قال ابو جعفر وقال الجاهل في الناس ما بينت  
 اليكم ما لو فنت الي الا وهو يدعي بالدين وقد رجع النبا يوم اسلم واما  
 الى الاسلام فامر ما حتى اسلمنا واسلم اكثر جلاسه ولذلك قالون اسلم  
 بعداء الي بكر الكرم اسلم بالسيف فلم يصبوا في ذلك الى العدة بل غلبوا  
 الكثرة في الفتنة لانه اسلم على يديه خمسة واهل الشورى كل واحد من  
 واهم الكفاء على علمه ومانعه من الهزيمة والامانة فمعه لا اكثر في  
 الناس فقال في جوابه اخبرنا في هذا النقص اسلم في ذلك اليوم من اهل بيت ابوبكر  
 اذ كانت امراته لم اسلم وابنه عبد الرحمن لم اسلم وابوه ابو جعفر لم اسلم وابنه  
 ام فمعه لم اسلم وعاتب لم تكن ولدت في ذلك الوقت لانه ولد له بعد  
 سمعت النبي صلى الله عليه واله في سنين ومحمد بن ابوبكر ولد بعد  
 رسول الله صلى الله عليه واله ثلاث وخمسين سنة لانه ولد في حجة  
 الرواح واسمها بنت الحارث في فمعه الجاهل في هذا الحارث في كافت بوا  
 بعث رسول الله صلى الله عليه واله بنتا ابوعبيد بن جراح في رواية  
 وبقول بنت سنين في الذي اسلم في اهل بيت يوم اسلم فمعه بنتا ابوبكر  
 في الجاهل والملك في المتكلمة وكيف اسلم سعد بن زيد وعبد الرحمن  
 بعداء ابوبكر ولهم في هذه ولا اثم ابوه ولا وعلمه ولا كانت  
 بينهم قبل ذلك هذا فمعه في هذه ولا اثم ابوه وكيف عرفت ابوبكر















Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, showing dense cursive writing.

[illegible]

أما بعد الميرزا قال  
هو الميرزا محمد بن الميرزا محمد

[illegible]







لكن الامام على امامته لان ذلك من حق حجة القياس واجبات حجة ووجه آخر  
الافاد وقد دللنا على العقلية والمقلية على علم حجة ولا يما سب  
المقام ذكرها اولون لم حجة في الاعتقاد العقيدة المعتبرة لكن لا نسلم حجة في  
الامامة التي هي في اصول الدين ولعل لم حجة فيها اذ لم يكن لهذه المسئلة  
من الفرق في ما ذكره بعضهم فذهبت القياس في ما من مع الفارق لان المصلحة  
حاجتها عندهم فقلت كل تبرع فاجوب ويرد عن النبي صلى الله عليه واله انه قال  
صلواتي عليكم فاجوب ويرد عن النبي صلى الله عليه واله انه قال  
الصلوة جامعة خلف القرشي وغيره ولا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة  
حاجتها خلف الجاهل والجاهل والجاهل والجاهل لا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة  
الصلوة جامعة خلف القرشي وغيره ولا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة

القياس مع

عائنا

عليه السلام ما هو الا في كماله لان ذلك من حق حجة القياس واجبات حجة ووجه آخر  
الافاد وقد دللنا على العقلية والمقلية على علم حجة ولا يما سب  
المقام ذكرها اولون لم حجة في الاعتقاد العقيدة المعتبرة لكن لا نسلم حجة في  
الامامة التي هي في اصول الدين ولعل لم حجة فيها اذ لم يكن لهذه المسئلة  
من الفرق في ما ذكره بعضهم فذهبت القياس في ما من مع الفارق لان المصلحة  
حاجتها عندهم فقلت كل تبرع فاجوب ويرد عن النبي صلى الله عليه واله انه قال  
صلواتي عليكم فاجوب ويرد عن النبي صلى الله عليه واله انه قال  
الصلوة جامعة خلف القرشي وغيره ولا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة  
حاجتها خلف الجاهل والجاهل والجاهل والجاهل لا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة  
الصلوة جامعة خلف القرشي وغيره ولا يكون الامامة الا في القرشي لما روي  
ابو بكر يوم القيمة قوله صلى الله عليه واله انه قال في يوم القيمة



الى ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به وكن نعمة على من  
واما على من لم يسمع من رسول الله والعباس اما منهم فالمؤمنون انقل الى اولادك  
 ومن بعدهم السلام الله عليهم واما استاذهم اعدوا اولادهم واولاد اولادهم  
 وامنوا به ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به وكن نعمة على من  
ابو بكر في يومئذ في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من  
 كانت الحجج الى المساجد وكان نبيهم اليها على الاوار ولم يستاذن احد من المسلمين  
 في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 الحسن عليه السلام ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به وكن نعمة على من  
 الذبح وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 ابو بكر ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به وكن نعمة على من  
 الحسن عليه السلام ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به وكن نعمة على من  
 لها في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 اذا دفن الميت في القبر وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 لها في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 ذلك وان الحجج كانت ملكا لعائنة وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 وهي اذنت وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 لان الحجج كانت ملكا للنبي صلى الله عليه وآله ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به  
 فيه ولم يثبت عليك الا رسول الله صلى الله عليه وآله ورسول الله وجميع قاطبة صلوات الله عليهم وامنوا به

صلاة

صدق اليك لعائنة وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 على الطريق في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 كلمة الطريق في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 يوم معاذ في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 صدق الطريق في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 فلا يسمع في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 لان ذلك في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 فعل الطريق في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 يكون فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 مضى فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 مدعية فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 ملكا فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 يعمل فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 فاحم فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 باس فان في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 لان ذلك في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 لا يملك في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم  
 في ذلك في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم وكن نعمة على من في ذلك اليوم



على الجرح والمعلوم ضرورة في سماع قول ذي اليد اذا ادعت الملكية  
ففي ادعت التملك كانت ذات اليد تسمع قولها في ادعائها  
لذا نقول اما الاولان سماع قول ذي اليد وامكان ضرورة  
المذهب لكن التوبل ما كان عادلا بما جعله النساء والمجاهدين والجملا  
ما سمع قولها لم يسمع ادعائها كانت ذات اليد اذ كان محالها  
في هذه المسئلة للبدل رسول الله والاسلام بينه وبين الله تعالى  
وقان مودى اجتهاده علم سماع قول ذي اليد وامكانها  
فلان قول ذي اليد مودى في ذمة الله وعيابه ان لم تكن اليد  
تابعة بل كان ذي اليد متقلا في يده فحينئذ يسمع قوله اما اذا كان  
يد تابعة فلا يسمع قوله ولا ياله وان اذاعة البينة او العيابه  
على ليق يده والتمس في علم سماع قول ذي اليد التابعة انه لا بد  
للتابع في الحقيقة بل يده بل المتبوع والمحال اذا كان المال تحت  
يد التابع فهو له في غير كماله بل المتبوع وان لم يكن بل المتبوع  
على المال فعلا او محال اذا كان المال مضمونا او كان تحت يد التابع  
فلمانه على المتبوع لا على التابع وهذا معلوم لمن كان له استيلاء  
بالاحكام الفقهية ويد الادعية كيد العبد والنزوح والوكيل وغير  
وهو المعلوم ان عادية كانت مرفوعة رسول الله صلى الله عليه  
واته وواسمها في الجرح وكانت يد لها على الجرح يده ثم وادعت

يدها يد تابعة فلا يسمع دعواها الملكية ولا بد لها وان اذاعة البينة العيابه  
لجلا في يد لها لم يسمع ادعائها على ذلك فانها كانت مستقلة في يد لها  
فقولها سلام الله عليها مودى وعفتني يد لها او استدل فاضي القضاء  
في المتبوع على كماله في الترفعة ملكا لعاب بقوله نعم وقمن في بيوتكن قال  
ان المتبوع كان ملكا لعاب في مودى عفا التي كانت معرفة بماله المحال كانت  
املا لا ان يراجع النبي صلى الله عليه واله وقد نطق القرآن بذلك في قوله  
وقمن في بيوتكن انتم في مودى الحاجة وهذا الاستدلال في العادة يمكن  
لان هذه الاضافة لا تقتضي الملكية وانما تقتضي السكن وهذا ما عرفت في العرف  
فيسبب سكن الامة اليها قال الله لا يخرجون من بيوتهم وفي الواضح ان  
مرايه نعم ليد الامت يمكن وينزل الامت يمكن وبالملة ليد معاد  
هذه الاضافة لا تقتضي باعتبار سكن الامة لا التملك وهذا واضح  
لمن الاستدلال بالحاجة رأت العرفية مع النبي صلى الله عليه واله اضاف  
الحجة المقتضية اليه من دعوى الجرح في الجرح بين النبي صلى الله عليه واله  
صلى الله عليه واله قالوا بين يدي وعندي مرفوعة في مودى الجنة  
وهو في المودى في تاريخه ان النبي صلى الله عليه واله قال انما سلمتوني  
واقتضى في فضاء في علم مودى في يدي على غير فدي وهذه الاضافة  
وانها مودى في العلم على الملكية لكن مع كون الجرح ملكا لرسول الله  
ما اقام الاضافات فلا على علم مودى ملكه وانما مودى في العرف



وفيه وان رسول الله صلى الله عليه وآله ملك الجزير لعاد وهو جزاف  
خالته عن الشاهد واستشهد به بقوله نعم وفرد في يديك قد عرفت حاله  
ولو سلمنا ان هذه الاضافة تدل على الملك كما يحتمل فالاية معارضة بقوله نعم  
بما يحتمل الذي انشأه لا بد من بيان النفي الان يؤذن لكم وبالجزيرين المذكورين  
لان الاضافة في هذه الاية والجزيرين تدل على الملكة ايضا فاما  
والمرجع بعد ان هذا الدليلين هو الاصل ان قلت كيف يمكن ان يرد في  
الجزير مع الاية مع ان مخالفة الجزير مع الاية دليل على كونه على كونه فكيف  
يمكن سقوط الاية عن الاعتبار مجرد وجوده في مقابلته فلنا مخالفة  
مخالفة الجزير لان اذا كان على وجه التباين المحلي وكانا نصيبان في هذا  
في مخالفة الاية دليل على كونه ولا يمكن رفع اليد عن الاية مجرد وجوده  
في مخالفة الجزير في مقابلته اما اذا كانا في الجزيرين ولم يكونا في الجزيرين  
في سائر الجزيرين مع الاية ولو كانا متباينين كما هو المقرر في بحث النفا  
في الاصول حتى في هذا المقام ظاهر الاية على نعم قاضي القضاة او يكون  
الجزير ملكا للان وراجع في الجزيرين ولو كانا ملكا لرسول الله صلى الله عليه وآله  
عليه وآله فظاهر انما في هذا مع المتكافؤ وكذا الاية فطوى السند  
والجزيرين السند لا يوجب ترجيح الاية عليه لان الجزير ايضا حجة وان كان  
مخالف فلنا ان تحقيق الكلام في الاصول هذا مع ان الاية الاخرى تدل  
ايضا على كونه الجزير ملكا لرسول الله صلى الله عليه وآله وهو قوله لا بد من  
بيان

بين النبي صلى الله عليه وآله وبينه عارض مع قوله وفرد في يديك على نفي  
تسليم دلالة على كونه الجزير ملكا للان وراجع مع انك قد عرفت علم دلالة  
على هذا المذهب أصلا ولا يمكن ادعاءه لمن له استنباط في مخالفة جزيرين  
لا دليل على كونه على كونه اما اوله لان وارج في قوله المعنى على الجزير وهو  
مذهبنا في المكان المعصوب لا عاقل لك لظاهر عليه السلام والآن وارج  
واضافة للسند وعلى كل حال فحاشا في الامر في المعصوبية قال ابن  
الجزير في مقام الجواب عن هذا المعنى قلت اما ان يكونا في الجزير  
بل فنه مع الرسول صلى الله عليه وآله فنه لانه ما دق نفسه وانما وفنه  
الناس في موضع فأتى ذلك فاما الاية فالانتم لاهقان من فعله  
فلم يثبت عندنا انه او هي انه بل في نعم رسول الله صلى الله عليه وآله  
واما ان يمكن ان يوجب هذا المعنى في الجزيرين مستلزامه ان يكونا في الجزيرين  
مع رسول الله صلى الله عليه وآله والجزيرين قال والامر عندنا في شبهة في امر  
جزيرين وارجح ما كانت على ملك رسول الله صلى الله عليه وآله انما في ام ملكه ان الله الذي  
ينطبق به التوافق في انما في جزيرين وارجح في الجزيرين وسكن قبل اني  
ابواب اسقط السند وانما في جزيرين ان وفاته وهذا يدل على انه كان  
الملك للملأ من وارجحها عن ملكه الى الان وارجح في السند في المواقف  
عليه ويجوز ان يكون المعصية قد تمت في جزيرين الاحوال ومما شهد  
عنه انه اقر على بيت في مخالفة في وجهه من الزوجات على سبيل المعصية



























وما عنيده وسمى وانما خلقه ليعبر به في الدنيا وما عنيده في الآخرة  
 لتعرفه الا انما جعله ليعبر به في الدنيا وما عنيده في الآخرة  
 ولم يخلق الله ليعبر به في الآخرة ولا ليعبر به في الدنيا  
 الذي هو الملائكة الموقنين وجعلهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 في يوم اهل وجعلهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 الا انهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 وبقولهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 وانما عنيده في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 شرفه في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 باثبات اسم الله تعالى في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 ايضا بذلك فلا عنيده في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 بالنعمة والحياسة والحفظ على ما هو في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 ظنك باثبات اسم الله تعالى في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 في غاية الفساد والوهن والضعف في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 انما هذه النعمة فكيف يتوقع في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 والله لكم ما هو فيه من النعمة في المعاد بالقرآن في هذا الفصل  
 واحذر من ان يكون كمن في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 الاثبات ان ادس الحرف مع اسم الله تعالى في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 عنيده

عنيده في الدنيا ليعبر به في الآخرة وهو ثالث طائفتين بالقرآن  
 كما في سورة الحديد واليهود في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 واما من كان يجهل من ان الله ادى رسالهم الا انهم يعلم ان الله ثالث طائفتين  
 ولا انهم يعلم ان الله ثالث طائفتين في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 انهم بان الله ادى رسالهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 لهذا الفصل انما لا يمكن ان يدعى الله على انهم ايضا الا انهم يعلمون  
 يعلم ان الله ثالث طائفتين في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 ينقل هذا الكلام عن والده اقتضت له فانه الا انهم يعلمون  
 هذا الكلام المشتمل على ما ذكره في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 انهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 على طائفتين في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 رسول الله صلى الله عليه وآله في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 ونحوه ان يقول المصاحف في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 صاحب الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 يكون صاحب الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 لا ان المصاحف في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 صاحب ذلك في الدنيا ليعبر به في الآخرة  
 كل جوارح الا انهم في الدنيا ليعبر به في الآخرة











في تعلق هذه المعية بالدين والتمسك بالدين عليه بذات الصلوة والاعتقاد في حقها  
ولا يجوز على من قال بغيره ولا في حق المعية فضلا عما لا يترتب لها من العلم  
والتمسك وقد تكون معية له ومعية غيره ومعية غيره ومعية غيره ومعية غيره  
وهو ليس من صفات المعية بل هو من صفات المراتبة باعتبار ذلك التخييل في غيره كما في هذه  
الآية فانه معية الله ليس هو الله على الله عليه والله على كل شيء قدير  
محفوظا ونصرتا باعترافه في قوله تعالى في يومئذ نزلنا القرآن في العلم  
فثبتوا الذين آمنوا ولا تنالوا هذه المعية فيكون المومنين والذين آمنوا  
تعلق المراتبة بهم بحفظهم وحسنهم ونفوسهم وقد تكون الكافة في ذلك على  
تعلق المراتبة بهم بنفي الكفار على المؤمنين في علمهم وحفظهم  
وكف ايدي المؤمنين عن الكفار فيكون معية الله على المؤمنين على المؤمنين  
معهم بالتمسك والتمسك والاعتقاد وهذا امر لا يمكن انكاره فكيف يمكن ان  
ان تعلق قلبه الكفار على المؤمنين ومعية الله عليهم في معية الله تعلقت امر  
بنفسه ومعية الله على المؤمنين في معية الله لان هذه المعية قد يكون لها  
تكون معية الله التخييل ومعية الله في الكافة والعبادان ومعية الله  
عن المعاني والملازمة في العلم والاعتقاد في هذه المعية والمؤمنين  
والاتفاق على حال الفضل والتمسك في العلم والاعتقاد في هذه المعية والمؤمنين  
والذين هم محسنون في معية الله التخييل في العلم والاعتقاد في هذه المعية  
انما هو بحسب المراتبة فانما تحقق في الآخرة معية الله التخييل في قوله ان

معية الله

معية الله ليس هو الله عليه والله على كل شيء قدير في العلم والاعتقاد في هذه المعية  
وحفظهم ومعية الله التخييل في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
الملازمة في هذه المعية المعية بالحفظ والتمسك في العلم والاعتقاد في هذه المعية  
على فضيلة الآية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية  
في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
معية الله في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
والحفظ والملازمة في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
الذين آمنوا في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
الملازمة في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
لما لا يدرك على فضيلة الله على الله في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
هو على كل شيء قدير في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
على الله عليه والله على كل شيء قدير في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
لا ينفك عن حفظ الجبر في غيره الا انه انفتحت معية الله على الله عليه في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
فقد لا بد له من ان يحفظ الله في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
يتبع ويتم المثل المعروف في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد  
عالم الله عليه في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد في هذه المعية في العلم والاعتقاد



تبقى فلا بد على فضيلة هذه الجهة انما مع انك قد عرفت ان لو كان  
 تنزيها اصل على نحو يكون هو ايضا مقصودا بالحفظ والنفع لا بد على  
 فضيلة بقوله فان حملوا هذه المعية على وجه فاسد لم يعم اصل الرسل  
 على اسبغ عليه والبر فيه وان حملوا على ما حمل في غير شريف من افعال البشر  
 فبذلك لم يعم في غير هذه العوام التي كالانعام في اهل بلاد عاد والفرع  
 الذين لا يؤمنون بحجراتهم احد في الدنيا لا يدخل هذه المعية على اهلها  
 عليه والمعن بالحفظ والبراسة ولكن لا بد على الفضيلة ان يمتثل هذه  
 المعية بالاداء ايضا واما فضيلة الرسل على البر عليه والبر في الدنيا  
 كالباعث بها هذه المعية كما هو معلوم ثم قال ونقول ايضا في اخرى ذلك  
 الا ان على ان اربابها ان البر عليه وحده لا يمكن ان يكون في المتقين  
 المحسنين افعالهم ان البر عليه مع الذين اتقوا والذين هم محسنون والمراد  
 الحمد والمعنى ان البر عليه مع الذين اتقوا لا مع غيرهم وذلك بل على ان اربابها  
 في المتقين الحسينيين وفيه ان هذه من الصفات الحسنة وهي ان يتقوا الله وان  
 حالها بالبر والكرامة والبر والبر في هذه افعالهم كطهره المحجب الكرام  
 فبذلك يجب الكرامة وتفضل الامام الرازي ان هذا امام في كل امة يجب اتباعه  
 فبذلك يجب اتباعه والبر في امة هذه القياس فيما هو هذا المعنى لم يترك  
 هذا الوجه في البر في الصفات في جهة المعية في الكبري في جهة اخرى  
 لا في قوله ان البر عليه في البر في البر والحفظ والبر في البر عليه

فانه

فانه يكون في المتقين الحسينيين يعني يكون مع في توفيقه للطاقات والعبادات  
 فصوره القياس بعد ذلك جهة المعية هكذا ان البر عليه مع البر في الحفظ  
 وكما ان البر عليه مع التوفيق للطاقات كما ان في المتقين فلا يتبين ان اربابها  
 في المتقين نعم لو كان الكبري على كل من كان البر عليه بالحفظ والبر في المتقين  
 يتبين المطلوب ويكون الوسط مكررا لكنه كاذب لا يمكن ان كان البر عليه  
 والمفضلين في المتقين بل بعضه فلو بني على هذا لكان هذا المعنى نقول  
 انما جاء به في الكفار ان هو لا حاجة كما ان البر عليه معهم لقوله نعم ولا ادنى  
 وذلك ولا ان لا هو معهم ايما كان في كل جماعة كان البر عليه فانهم  
 في المتقين لقوله ان البر عليه مع الذين اتقوا فبذلك ان هو لا في المتقين في قوله  
 ان اربابها ان كان البر عليه معهم احد وكل من كان البر عليه معهم في المتقين  
 فاجوبه في ان في المتقين هذا الرجل الذي هو معه في المعاملات في الشبه  
 والتكليف مع هذه التي هي في قوله هذه النسبة التي هي في هذه  
 الصافي عوام اهل الصفات الحسنة الذين هم اتباع كل نافع وانما  
 كل نافع في قلوب ذلك السلطان والعمال فيجب بذلك الاموال  
 فافان في دياره الدينار وليس له في الاخرة الا الناس ثم قال **والوجه الثاني**  
 في قول هذه المطلوب ان قوله ان البر عليه معه يدل على كون طائفتين  
 في البر في الحاصل وهذه المعية كان طائفتين اذ هما في العام وذلك  
 منصب في غاية الشرف وفيه موافقة لبي وجها اخرى غير الوجه الرابع



التي قد رقت علمه دلالة على فضيلة ان يحيا المعية لا يحيا له شرف  
 لخلق هذه المعية بالكلية ايضا والمعية التي توجب الفضل والشرع غير متعلق  
 به فكل من تعلق بالسوا على الله عليه وآله في معية الله تعالى في النعمة  
 الحفظ لا شرف له فيه اما لا من الله تعالى فهو عبد الله بن ابي طالب وغيره  
 والمناقب في النعمة والحفظ جليل كانه مع النبي صلى الله عليه وآله في الدنيا  
 فقولهم ذلك مستحب في غاية الترف في غاية الشرف **قال الوجه الثاني**  
 ان قوله لا يخرجني عن الجنة في الدنيا والحق في الدنيا والحق في ذلك  
 يقتضي ان لا يخرجني اوجه بعد ذلك التي قبل الموت وعند الموت وبعد ذلك  
 وفيه ان هذا الكلام يدل على انه يقتضي ان يخرجني عن الجنة بعد الموت في الجنة  
 والموت وانما ان كان مقتضى الله تعالى على عدم وقوعه فلا يخرجني  
 معية واما اصله لا من الله تعالى فهذا ما لا يستفاد به من غير مقتضى  
 النبي صلى الله عليه وآله لا يخرجني عن الجنة كيف يدل على ان ادراك مقتضى هذا النبي  
 وكيف يقتضي ان لا يخرجني بعد ذلك بمعنى علمه بتحقيق الذي منه علم لا يخرجني  
 ان لا يخرجني بعد ذلك من الجنة لولنا بلالة النبي صلى الله عليه وآله لكن الكلام  
 في هذا هو النبي وكلمة النبي المداوم والتكلم معنا انه لا بد ان يقتضي النبي  
 دائما من الاله لا يخرجني عن الجنة دائما فاجوبك عن الذي لكنك لم تقتض  
 هذا النبي في العام وعني وبلي بعد قوله لا يخرجني عن الجنة النبي صلى الله  
 عليه وآله الى الابد تاتيا بقوله ما قلنا باننا نحن اوجه تاتيا بعد قوله

اشكال

والعام

في العام وعني وبلي على انكم سرافق من مالك على ما ذكره في القواعد يخرجني  
 وبلي عن الجنة فقال النبي تترك بيت فاحمد وقال اوبى الى الوالي بل انما  
 عايشه من خليفة رسول الله صلى الله عليه وآله عليه وآله في الجنة وقال عريضا  
 رسول الله صلى الله عليه وآله في النبوة قال هذا من رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وعلى بعد وبلي في الجاهلية وفي الحقيقة التي تعاقبها في الكعبة وهو النبي  
 لعري الله في بيت عايشه وتظاهرت على ذلك الله است وصادقك فانبر ما لنا  
 في اسفل الاذان في اسمعها من فرج وهو يقول ان خليفة رسول الله  
 ليحيى قال والله ما اخرج قال عريضا وعبد الرحمن وعبد الله لاه ان ابا بكر  
 عريضا فاما قوله ما يبعد عنه لا يشهد بك اهل هذا البيت قال عريضا فقال لي  
 الصديق الذي بالارضين فالصديق هذه فاذن ابلحوا بالويل والنبوة حتى  
 غفقت فقلت هذا وكذا ان لم يبق في الجاهلية في الله عنه ورواه محمد بن  
 الحارث في الله عنه ما قوله النبي تترك بيت فاحمد وهو مذكور في كتب العامة  
 على انه محمد الموجه في غاية الوهن والمضطر ثم قال **الوجه العاشر** قوله  
 فانزل الله كونه عليه وآله في الجنة في عليه من ارجاء الى الرسول لا الى النبي  
 ودلالة هذا الخبر من الاله على فضله الذي يرفع على خور النبي صلى الله عليه وآله  
 عوده الى الرسول صلى الله عليه وآله فقال قال النبي في قوله عليه وآله  
 الى الرسول فاذن ابلحوا في عوده الاولى في الضمير عوده الى اقرام المذكرين  
 واقرام المذكورين في الحقيقة في هذه الالهة هو النبي لا الله ثم قال انما



اصحابه والتقدير اذ يقول محمد اصحابه في كل الاثرين وعلى هذا التقدير فان  
المذكور ان السامع هو الذي يوجب محمد الصبر اليه وهذا الوجه في الفساد  
يمكن ويدل على جمل القائل ان محاديات العرفية او تجاهله لا يوازيه عود  
الصبر الى اثر المذكور ان اعماهم في الاثم تنزعهم عن اقرى ولم يخرج الكلام  
عن ميزان الطائفة لانه اذا جعل الحكم انفسا في كلامه موضوعا ويمكن ان يثبت  
عنه انه بكل صبر يذكر في هذا الكلام بوجوب الصبر لا يمكن ان يراجع الى غيره  
والاخر في الكلام عن الصبر انما يثبت بالحدوث فان قلت ان ثبت في هذا  
موجوب فالصبر وطهارة واعطيت وكسوة فكل يتوهم عاقل عدم وجوب هذا  
الظواهر او يجمع الى ان لا يخصص شامع العلم بان الظاهر ان الصبر لا يخصص  
بوجوب الصبر وكان مقصود كون العرفية المعطى وتكميل هذا الكلام لم يخرج من  
موازين التكليم وهذا هو السر في ان الموعليين وعلمهم جواز التكاليف  
في الصبر في الكلام الواحد ففي هذه الآية واولها الى اخرها الظاهر ان نزع  
الى الرسول صلى الله عليه وآله في وحيه انما كان كلف يمكن ان يقال  
ان الصبر في علمه بوجوب المذنب وكيف يمكن ان يثبت الى الصبر انه تكلم  
بجمل الخو الذي لا يتكلم به وكان خيرا عما نرى في التكليم لا يتكلم به المراد  
واخره فيكون محال في القرآن الذي هو كلام ملك العالم الذي  
يحدث به خير الانام فهذا الوجه يدل على ضعف عقل القائل في مخالفة قوله  
وجمله فابعد من العرفية لان العرفية لا يراعى من كانت له

متكلم

استنباط

استنباط بالتكليم بالعربية لا يتكلم على هذا النحو فلا حفظ كتب الرائي فانه  
مع محبته وجهه بموازين الحاشية في افعال شاهدة على ذلك فلا خطبة  
كتبه فانه خرج من غير ان كيفية التكليم وهذا الخلق الخبير لم يتكلم بهذا الخلق  
الى ان يثبت ما يوجد المحقق في القرآن وفروجه عن موازين المتعارفة  
عن كون محمدا لا يحب في انما به الاطلا على القرآن لان اعادة عقاب على ما في الآيات  
قال في قوله ان هذا ان لا امان ان في القرآن لحدا وليس ذلك الا  
ونجبة ان حب النبي صلى الله عليه وسلم والافى بعد نفسه والحال كيف ينبغي هذا  
للنيل وتنبيهه على انما قال ويقسم الدنيا على الحيا والعمى والصبر الى اخره  
المذكور ان اعماهم فيمكن ان يبين بين عود على الاثر او لا يبعد  
قالا في رجا والى اما في هذا المقام لا يمكن عوده الى الاثر في التكليم  
القصير والبطا عن الايمان من قبل خلقه من متغلا على هذه الاقوال  
فكيف تخلف في غير الانام ويخرج عن الايمان من قبله القضا الاعلا  
وهذا الغلط في قوله اولها الى اخره ان قوله وانما تكلم على قرآنه  
الذي يوجب على اياكم وقد اوضحنا فانه فيما سبق اعرف باسبه  
وانما بالاقوال الى انما تكلم المتروك على نية الميسر الامر في حد  
القصير وهذا في البطا الذي في اخره في ان الايمان من قبل هذا الكلام  
فان يخرج من طوق البشر ثم قال الثاني ان الذي والحرف كان هاجلا  
لا يجر الا لليسول على الله عليه وآله فانه ثم كان انما ما كن القلب











خوف النبي صلى الله عليه وآله والخوف اذ كان يقول انه صلى الله عليه وآله  
من انا الخوف والرهبة والاضطراب والحر واليبسا والافق الصل الخوف  
لان ابا بكر قد خضع خوفا من علي وعلى بن ابي طالب صلى الله عليه وآله  
واضطرابه وخشيته لا من خوفه فانزل الله صلى الله عليه وآله سوره على سوره فزان خوفه  
فان لم ينزل السكينة على ابي بكر ليقى خوفه واما انزل الله عليه صلى الله عليه وآله  
وبالحجة نزل السكينة عليه صلى الله عليه وآله والله في هذا الموضع قد خضع له عليه  
في انزل الموضع فانزل الله انتم فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
ولما انزل الله عليه السكينة فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
انه كان ساكن النفس في القلب ففهموا من ذلك نزلت عليه السكينة فلما  
في هذا المقام ايضا انزل الله عليه السكينة فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
هو اوجه بل والله لا يملكه ولا يملكه غيره فانزل الله عليه فافهموا ان هذا  
الكتاب لانه لو لم يكن غيره فافهموا ان هذا المقام قد خضع له الموضع  
على القول به مع انه قد خضع له ايضا بل في السكينة عن الامم فافهموا  
ان نزل الله الاية كان ههنا فانزل الله صلى الله عليه وآله سوره فافهموا  
لم نزل ههنا انه امر الله ان يبين ان قوله نعم وايدع مجنونا لم نزل ههنا  
للاية فافهموا ان الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
فانزل الله على ابي بكر فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا  
سكتة عليه الموضع انه انزل الله سكتة على قلب الرسول والرسول

عليه

عليه انه عطف عليه قوله وايدع مجنونا لم نزل ههنا وهذا لا يليق الا بالرسول  
صلى الله عليه وآله والمطوف في حجاب ان يكون من اركان المطوف عليه فافهموا  
كان ههنا المطوف عاندا الى الرسول قلنا ههنا ضعيف لا يملكه ولا يملكه غيره  
عليه ان يكون عاندا الى الرسول قلنا ههنا ضعيف لا يملكه ولا يملكه غيره  
لم نزل ههنا انما كان من اركان المطوف عليه فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
نزل الله فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
افهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
نزل ههنا في واقعة بلير فانزل الله ان هذا الموضع قد خضع له  
وهذا الجواب لا يفي ولا يفي غيره اما اول الاية ان الله لا يملكه الا الله  
المطلوع عليه بقوله وايدع مجنونا لم نزل ههنا ليس في يوم بلير بل في هذا  
المقام على ما حكى عن ابن عباس والراجح انه قوله عاندا فافهموا ان هذا  
عاندا فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
بالنابذ بلير فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
نزل ههنا فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
كان في يوم بلير في هذا المقام فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا  
النابذ بلير فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
والراجح لا يحال هذا الكلام مع قوله فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له  
وايدع مجنونا لم نزل ههنا اسطوف فافهموا ان هذا الموضع قد خضع له فافهموا ان هذا







استحقاق

على ملكي صغير إلى الخديوي

۱۰

واتخذ عند التفتي في قولك الخال ومنه في ذلك جميع الحديثين انتهى موضع الحاجة  
 وبالجملة المصنف على أن البعير الذي وهبها رسول الله صلى الله عليه وآله  
 أمته لها في الجبل فإذا كان ذلك خلاصة الآية لا في كمالها انتهى في المتنين  
 واليه وحاشا لمن لا يتدبر كثيرا وأبو بكر جاهدكم فإذا كان ذلك انتهى في الآية  
 لرسول الله صلى الله عليه وآله فاتخذ من مفسود ما لم يمتري لرسول الله صلى الله عليه وآله  
 وآله بحالة فلا خفيته له فيه وإنما من مفسود ما أنه أمته أو ماله وكان  
 البعير الذي تركها الآية كره وهيباها فقد خفت أنه صلى الله عليه وآله  
 ما قبله الآية التي نعم لها خفيته الآية كره وهي أنه باع المراهة والبيع التوبة  
 وأعطاهما من المال الآية البيع المراجعة وهذا منه محجب لأنه من غلبة ولا  
 حية المال كيف ما باع في الرسول بالمراجعة ولكن أنى أنه كره في قول المتن وبالجملة  
 لا خفيته الآية كره في أمته المراهة وأما ما ذكره في عبد الرحمن بن أبي بكر  
 وأما ما ثبت في الحديث أن الناس كانوا يتأثموا بالعام ففيه أنه صلى الله عليه وآله  
 المدينية فخرى كما في الكفار من رسول الله صلى الله عليه وآله وحضر بليل واحد  
 مع الكفار قالوا له الآية في ما لا يخافه في أمته وكان عبد الرحمن متيقنا  
 في عبد الله واحد مع الكفار ودعا إلى البراء فقام إليه ابن أبي بكر ليباركه فقال  
 له رسول الله صلى الله عليه وآله والله متقني فخطب وكان رجلا عاريا حتى لم يدر  
 انتهى لهذه الجارية والمواظفة منه حيث كان ففقد على قتال أبيه أعمى انتهى  
 نصبه وعاد في الرسول في فكيف يجر الذي بهار بالعام وعاد على كرهه الذي



الخلف الذي جعله عند ذلك من قوله كنت انا وصاحبي في العالم بضعة عشر  
 يوما وحيي لنا الطعام الا انتم لانتم لو كان عبد الرحمن واخوته كانوا يا ايها الطعام  
 فكيف يقول النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الطعام الا انتم من ان هذا الخلف  
 والموضوعات لا يهاب الخلف بن واهل المير على النبي صلى الله عليه وآله  
 بقي في الغائبة ايام وما ذكره بعد ذلك وذكرهم ان عبد الله اياه وبيها  
 فقال هذه اياما فانت محب لابي له على عبد الرحمن معها اقبال الخلف  
 هذه كلها في المقربين التي يكون فيها سبعا والذين على هذه الاخبار  
 الصالحة انهم الموصوفين عليهم كما نرى من اهل الطعام من هذا خبر الجاهلة  
 ومثل انهم في الملائكة هذا الراد وبعث من عبد الله بن ابي طالب  
 من واليه صلى الله عليه وآله ان عبد الرحمن او اعماء او ما كانا اينا معا  
 بالاعمال فاني فضيلة لا يكون فيه وهذا ايدى على علم بقوت فضيلة لا يكون  
 والا لوتب له لا يجعل اتيان ولا هو او يولي في فضائله ولبس ذلك  
 الا وحجة ان الغزو ينتب بكل شئ وامامنا انهم انما امر الله من له  
 بلح وحر في الملائكة انهم لا يكونوا من ابناء عبد الرحمن انتم في جليلين  
 ومن الذين وكسوا بن ولهم قبل اهلها الرسول صلى الله عليه وآله فقد عرفت  
 كذبه وعزل ذلك على اهل الخلافة ما وضعوه وكنت انما هم وعا انهم  
 لا يرايدون اهل البيت ان اياك ما ان الخلف ههنا قبل ذلك من اهل البيت  
 جاسر وكان يعلمنا حق حجة وهذا ما ذكر في صحيح البخاري وغيره وهذا الرجل

ولو لم

لهم

لعلم على ما عينا هم فيقول انهم امر عبد الرحمن باختره الراملة وهي هذا  
 كذا بقراوه مع انك قد عرفت ان الرسول صلى الله عليه وآله انتم في الراملة  
 منه ما بهر ما ترونهم في فضيلة النبي فافهم في فضيلة لا يكونوا اواوا ذكره  
 انهم لما قرئوا في الملائكة وصل اليه في الاضمار في جوهر عاني خاف ابو بكر  
 انهم لا يعرفون الرسول صلى الله عليه وآله فالبس من صلى الله عليه وآله في  
 ان الرسول هو هو فلما اذ فخر في له اسما فقال لهم اسجدوا لربكم واكرموا ما  
 لكم ثم انما خلق الله بيابا حلج اويوب وفيه مع انك لا يجهلا او نجابا  
 كما ينبغي ان هذا ابو بكر في فضيلة النبي صلى الله عليه وآله لا يكون في الشوب  
 في هذا المقام انما كان من اهل المير في النبي صلى الله عليه وآله وان لم يكن  
 عندنا في فضيلة لا يكون ولو سلمنا ما عرفه وابو بكر في فاني فضيلة له  
 فيه ولا تنكر انفق له في هذا من فضيلة الرسول صلى الله عليه وآله كمن  
 العار في البعير وغيره ما با باله ما ذكر في هذا الوجه فيفضي ان يكون  
 معجزة النوان وملحة الصبيان ثم قال الوجه الثاني في ان رسول الله  
 حاتم في الملائكة ما كان معه الا ابو بكر في ذلك بل على ان يصطفيه  
 لنفسه ويعلن انما في الفخر والمطر وانما ابا انا واولاده وقالوا لما  
 لم يحضرهم في ذلك المراحل الا ابو بكر فلو قد قال انه لو لم يكن من اولاد  
 صلى الله عليه وآله في ذلك المراحل انهم لا يعرفون ما من الا ابو بكر  
 ان لا يكون منية على امة الا ابو بكر وان لا يبلغ ما علم من الوجوه والنسب







احب صحابه النبي وانه لا يدور في قول الملائكة التي هي دار جنة وقرى ماضية  
 قبل ان يرحل فان هذا من جوارف فصحاء السور صلى الله عليه وآله  
 في مكان الخوف والخشية وما وصل الى الامن فانه قد دخل الجنة في العمل  
 فعلى الامانة والامانة عليه فلهذا هو المومنان عليه لم يات على من  
 رسول الله صلى الله عليه وآله وفيه من نفسه ولا في حقيقة هذا العمل  
 نعم ما اياه الله سبحانه للامانة على عامر وله العاقبة ثم لعل في بيعة تلك  
 الملائكة ما اقرب والحق ثم قال والواقع الى امرنا في ثلثة ايام الى اكثر من هذا  
 بالقرآن ما انما على قدسية وما ادركه الطالب في غرضي فلي واهله ثم كان  
 بعد الله ثم في يوم قيا ما وقى الى ان قدم على رسول الله صلى الله عليه وآله  
 في قبا وقد قرع فاه انه علم انه رسول الله صلى الله عليه وآله في افة له وقرعته  
 لما يقصيه والذين هم فاني هذه الاحوال والمقامات وفي المراتب من  
 صاحب السور صلى الله عليه وآله ايا ما في مكان الخوف ثم فانه في المراتب  
 واهل اذكر في ان اصحابه انهم عليه وقالوا لم يحضر معه في ذلك  
 احد الا ابو بكر فلو قلنا انه في رسول الله صلى الله عليه وآله في ذلك  
 السورة ان لا يقوم باسمه الا ابو بكر ففقدنا هذا الوجه واسم النبي  
 الا في حادثة لا في حق المومنان وهو على وجه الحق في ذلك فلو فرض ان  
 ابا بكر اول من اسلم وفرض ان اسلمه من غير صيغة وانما كان في  
 فرض حجة واجتهاده في الغرض ان وثبانه في المومنان وعدم قرانه صفا

ورق

ورقه ان النبي صلى الله عليه وآله قال فيه سلم عليه بامر المومنان وقال فيه  
 انه خليفة وورق وقاضى ديني ورقه انه اخذ بعضه يوم الغدير ورفع  
 في حجره سبعين الف اذ انزل من حجر معه وثق عليه بالخلافة وفرض عليهم  
 او انه من حجره رسول الله صلى الله عليه وآله وعلم خصبه بالخلافة فكان  
 هو من افضل الصحابة وكان خليفة في من في لم يكن الحق القلب على ان  
 انقلبه هذه الامور لوجوب نصية لابي بكر فعلى هذا ابو جهم والذين  
 في زيد والخاضع للناس الى الامانة في الاسلام وعلم ايد انهم للنبي  
 صلى الله عليه وآله وعلم قبل ان يزل بين علي بن ابي طالب واما اوجب النصية مع  
 ان ابا بكر كان له حادثة ادركه حجر رسول الله صلى الله عليه وآله حتى  
 يقوم بامر وهذا ما اتفق في رسول الله صلى الله عليه وآله حتى انقلبه النصيب  
 الخلافة وعصبية قد هان الامارة وقوله في الاية وصية على امته  
 الا ان يذكر فيه مع امته في الموضوع وان خلاف ما اجمع عليه الامه  
 لا يختص بسبب الامانة على الامنة التي هي الخلافة عند جميع الاقوال في الامانة  
 والنقطة ان صلى الله عليه وآله لما اراد الحج اوصاه وصية وامر به الى ما  
 وقفاة فلو انه وفاه على اهلها ففان خلافة في موته في هذا الموضع  
 خليفة على امته ايضا اير المومنان عليه لان خليفة واما اهلها في سائر  
 وصية في حق من عتق في النبي صلى الله عليه وآله ولا قال بالفضل هذا  
 السكافة في المومنان حيث ان خلفه في الملائكة وقال ان الملائكة لا يصلح

العلي عليه السلام











وغيره فقال فان جعلت افضلا مني فافضل مني فقال نعم افضل مني لا والله  
لكن فافضل مني العترة الذين سمعتم رسول الله صلى الله عليه وآله بالجنة  
فان جعلت افضلا مني فافضل مني فقال نعم افضل مني فقال يا اسحق اي الاصل  
افضل يومئذ اسحق رسول الله صلى الله عليه وآله قال بالجنة قال النبي النبي  
الى الاسلام قلت نعم قال افرع ذلك في كتاب الله ثم يقول السابقون السابقون  
او تلك المقربين انما هي في سابق الى الاسلام فافضل مني احد اسبق عليا  
الى الاسلام قلت يا ابي المومنين ان عليا اسلم واولاد النبي صلى الله عليه وآله  
عليه السلام وابوبكر اسلم وهو مستقر حين عليا اسلم فلا اضر في اعينهم اسلم فافضل  
ثم اتا فافضل في المداينة والكمال قلت علي اسلم فافضل فقال نعم فافضل  
عن اسلام علي بن اسلم لا اقبل من ان يكون رسول الله صلى الله عليه وآله  
فعنه الى الاسلام او يكون الهاد فان الله قال فافضل فقال يا اسحق  
الانقل الهاد فافضل من علي رسول الله صلى الله عليه وآله لا من رسول الله صلى الله عليه وآله  
يعرف الاسلام حتى اذاه جبريل عن الله ثم قلت اجعل بل دعاه رسول الله صلى الله عليه وآله  
الى الاسلام قال يا اسحق فافضل مني رسول الله صلى الله عليه وآله عليا فقال  
الى الاسلام وان يكون دعاه بامر الله او تكلف ذلك ونفث قال فافضل  
فقال يا اسحق لا ينبغي ان يكون دعاه بامر الله او تكلف ذلك فان الله يقول وما انا في  
المكلفين قلت اجعل يا ابي المومنين الله على كل حال فافضل من الله قال فافضل من  
الحب ان يكون مني فافضل مني لا اقبل من ان يكون فافضل مني فافضل مني فافضل مني

فقال

فقال اقره في قياسي قولك يا اسحق ان عليا اسلم صديقا لا يحب عليا فافضل  
من رسول الله صلى الله عليه وآله وفيه الصديقان ما لا يطيقون فافضل مني رسول الله صلى الله عليه وآله  
وبعد من بعد ساعة فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
عليه السلام فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
اسحق يا اسحق فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
عليه السلام فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
للهام كذا عليا فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
والصديقين والاهل وقربته لئلا ينفردوا عليا بن عبد الله فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
فقد عرفنا فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
الى الاسلام قلت الحمد لله في سبيل الله قال صدقت فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
من رسول الله صلى الله عليه وآله فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
قال في الاوقات شئت قلت عليه السلام قال لا امر يدعيها فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
الارز فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
في المراكبي قال فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
في غير ذلك والارز بعد ذلك فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
من عليا بن عبد الله في غير ذلك فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني  
رسول الله صلى الله عليه وآله او بعد مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني فافضل مني



اعني ثلاث احب اليك قلت اعوذ بالله ان يكون بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وآله  
عليه وآله او يكون معه شيء من اهل بيته صلى الله عليه وآله الى ما فيه  
قال في الفصيلة بالبري ان كان الامر كذلك لكان في سيفي بيني وبين رسول الله  
صلى الله عليه وآله افضل من هو جالس قلت يا امير المؤمنين طوبى ليلتي كان بها ما  
قال صدقت كل عاهد ولكن الصغار على سيف الله صلى الله عليه وآله  
وغير الجالس افضل من الجالس ما قرأت كتاب الله الا يتو القاعد في الجاهل  
غير اوطى القدر والجاهد في سبيل الله باهو المحم فضل الله على اهل بيته المحم  
وانفسهم على القاعد في درجه وكلاهما الله المحم فضل الله على الجاهل على  
القاعد من ارجاء اولئك وكان ابو بكر وعمر عاهد في قال لعل كان لابي بكر  
وهو فضل على من جاهد المشرك قلت نعم قال وطوبى ليلتي كان بها ما فضل  
الجاهل في عهدي قال يا اسحق هذا القرآن قلت نعم قال اقر على الذي  
على الانسان حين والاه راكبي سببا من اكرم فقرأت منها حتى بلغت ثمانين  
وكاسي كان من اجهل احوال في قوله واليهو المعاصم على وجه مسكن او سببا  
واسير قال علي من لك فتمني انزلت هذه الايات قلت في علي قال في هذا  
ان عليا حين المحم للمساكين واليتيم والاسير قال اغا نطعمكم لوجه الله وعلى  
سعد الله وصف في كتابه او اقبل او وصف به عليا قلت لا قال اقبل  
لان الله جل جلاله عرفه بدينه يا اسحق استشهدا من العشرة في الجنة عز  
علي يا امير المؤمنين قال امرأتك لو ان رجلا قال والله ما ادري هذا الحديث

ع

نحو ام الاول لا ادري ان كان رسول الله صلى الله عليه وآله قاله لم يقبله اطلق  
عنه كما فرقت اعوذ بالله قال امرأتك لو انه قال ما ادري هذه المسئلة  
وكذا امر الله ام لا كما انك فرقت نعم قال يا اسحق اني بدينه افرقا يا اسحق اني  
الحديث قلت نعم قال لعل تعرف حديث النبي قلت نعم قال في حديث النبي  
قال يا اسحق ان كنت اكلان واذا اكلت فغير ما ان لعل فاما الآن فقد بان لي  
عناطك انك توفى ان هذا الحديث صحيح قلت نعم رواه ولا عيني ربه قال الغراب  
ان رسول الله ان هذا الحديث صحيح ثم نعم ان هذا افضل في علي الخيل في احدى  
ثلاثة ان يكون دعوى رسول الله صلى الله عليه وآله عنه مروية عليه او ان  
يقول في القاضى وتعلمه وان كان المفضول احب اليه او ان يقول ان الله  
لم يعرف القاضى والمفضل فاق الدلالة احب اليك ان يقول فالحق نعم قال  
يا اسحق لا تقبل انما سببا فانك ان اكلت استفتك وان كان الحديث عندك  
تدبر غير هذه الدلالة فقل قلت لا اعلم ان لا يكون فضلا قال لعل ان الله  
فضلا لما قبل ان عليا افضل منه فافضل الذي فضل له الا انه قلت في  
ان الله يحب ثلثي الدنيا ان عليا في العار او يقول المصاحب الاخر ان الله معنا  
فتب الى محبة قال يا اسحق انا الى الاحكام على الدوام من طاعتك اني في  
الله نعم نسب الى محبة من ربه ومن ربه كافر وهو في فضل الله عليه  
وهو محب من اكرم في الذي خلقك في قراب ثم في طهفة ثم سواك في  
اذا هو الله وحى ولا اترك بيدى احدا قلت ان ذلك المصاحب كان

استفتك







قال وبما على محمد بن ابي هو فلو قالوا فلا تترك الامر ولا تسبقك فذلنا  
فلم ينزل على الفضل وابدا به نريد والاربعين حتى قبضه الله اليه يا اسحق  
هل نرى على الولاية قلت نعم يا ابي المومنين قال اروه ففعلت قال  
يا اسحق ارايت هذا الحديث هل اوجب على ابي بكر وعمر لم يوجب الله عليه  
قلت ان الناس ذكر ان هذا الحديث انما كان سبب في اتيان حماره في  
جري بينه وبين علي وانكره الله على فقال رسول الله صلى الله عليه وآله  
فكنت مولاه فلي مولاه اللهم وال من وال الله وعاد من عاد الله قال في  
موضع قال هذا الذي سمعته في حجة الوداع قلت اجل قال فان  
قتل زيد بن حارثة قبل الغدابة كيف مضت نفسك بهذا الخبر يا ابي  
ابنك قلت عليه حتى تمسك منه يقول مولاي هو لا ابي حتى احيا  
الناس فاعلموا ذلك كنت مثل ذلك عليه لتعرفه الناس بالانبارين  
ولا يجملون فظنتم انهم قالوا يا اسحق افتنوا ابنك هذا الا فتنه عنه رسول الله  
صلى الله عليه وآله ويحكم لا يجعلون فيه انكم امر يا ابيكم ان الله في ذلك قال  
فكنا به اتخذوا حمارهم وبعثوا بهما من اهل بيته وامرهم ان يصعدوا  
ولا صاموا ولا نزلوا من ارباب ولكن امرهم بالمعاوية يا اسحق  
ان نرى حديث انت في غيبته هو من موسى قلت نعم يا ابي المومنين  
قد سمعته مني سمعت في حجة الوداع قال من اوافق عنك في سمعت  
فصحي او رجوع قلت في حجة الوداع قال من اوافق عنك في سمعت  
قلت

قلت لعنوا ذابله قال فقال قولا لا لا معني له فلا يوف عليه قلت لعنوا ذابله قال  
افا تسم ان هرون كان اخاه موسى للاسيرة وامر قلت بل قال فلي امور رسول الله  
للاسيه وامر قلت لا قال اوليس هرون نبي وامر غير نبي قلت بل قال فلي  
لما لان معني وعاد في علي وقد كان في هرون فامرني قوله انت في غيبته هو  
ومن موسى قلت له انما امره ان يطيع بذلك نفس علي ما قال المناقبون انه خلفه  
استنقذ الا قال فامر ان يطيع نفسه بقول لا معني له قال فافوت قال يا اسحق  
له معني في كتاب الله يبين قلت وهو يا ابي المومنين قال قوله في حكاية من سى  
انه قال لا اشد فيه هرون اعطيت في قومي ولا يتبع سبيل الفاني قلت  
يا ابي المومنين ان موسى خلف هرون في قومه وهو حي وفيه امره وان  
رسول الله صلى الله عليه وآله خلف عليا حين خرج الى الغزاة والكل ليس  
كما قلت اخبرني عن موسى حين خلف هرون هل كان معه ما من ذهب الى ربه  
اعدوا واصحابه او احد من بني اسرائيل قلت لا قال اوليس استخلفه على اجمع  
قلت نعم قال فافوت عن رسول الله صلى الله عليه وآله حين خرج الى غزاة  
هل خلف الا المنعماء والنساء والمصبين فاني لم يتركه في ذلك وله عند  
نا وبل افوت كتاب الله يدل على اختلاف اياه لا في احد ان يخرج فيه  
ولا اعلم احد الا في حقه وامر جوارته يكون توفيقا في الله قلت وهو يا ابي المومنين  
قال قوله في حكاية ما من حكي عن موسى قوله واجعل لي وزير او اهل  
هو من راضي مثله به ان نرى واستمر في امره كالحك كثر وانكر



كثيرا انك كنت متابعيا فان في احدى غيرك من موسى ويزيد والحق  
 فاحي متابعه ملك ان زعي واسترك في امرى حتى نجي اسير كثير او اكثر كثير  
فصل في امره ان يدخل في هذا شيئا غير هذا ولم يكن ليبلغ قول الذي على امره  
عليه وآله وان كان لا معنى له فلا فطال المجلس وان رفع النظار فقال عيني  
اكثر الفاضل امير المؤمنين قد اوصفت القولين امره وادبه به ليرى ما ثبت  
ما لا يقدر احد ان يدفعه قال استحق فاجعل علينا وقال ما تقولون فقلنا  
كلنا نقول بقول امير المؤمنين ع وادبه فقلنا ولا انزل رسول الله  
صلى الله عليه وآله فقلنا قبل القول في الناس ما كنت لا اقبل منكم القول  
الهم قد اوصفت لهم القول الامام في ذلك امره في الامر من عنقه الى ان يدرك  
بالقرب الذي يحب على الامية انجي ما نقله ابن عبد البر في كتاب العقد  
واعاد ذكر هذه المناظر بطول ما مر علم فمما سببه بعض ما نحن فيه لان  
اثبات فضيلة امير المؤمنين وكونه احق بالخلافة وفضل ما هو المباح  
الذي يعتقدون خلافه فمما خلافة صبيته على خلافة الوكيل وحرارهم  
للاخوف وامرهم من من السجود والدفن في قيام الحج على المحاذين  
وامر قتلوا بالنعصيان وقد شهد فضلي امير المؤمنين وقد عير بما  
لا منك فيه ولا شبهة فغيره فان كان هذا مذهبه فذلك والا فقل  
انظروا به ثم بلق وامر لسانه بالصديق وقال ليكون عني عايد في  
الدين والافق وخلق بما الوعد غيرهم لكان خصي في محرم واصحابه

انشأها

واشتقها ان يذكر الانسان شيئا استحق به الجنة ثم يكون ذلك موجباً له  
النار فليكن مصداق القول الثاني احرم منكم بما قول وقد قاله القاضى  
عن عتيق حين كان في ذلك فثبت نفى الناس وهو خرق ثمة لمادات  
الاية الشريفة على منقصة التي من وجهه قصد للجواب عن بعضه فقال فاعلم  
انك راقت الحق بحذاء الاية وبجاء الوقفة على المعنى في انك راقت حقيقة  
حقير مما يجرى اخفا الثمن وكفى في المدين واعلم ان اعتنا بجاه الاية  
الشريفة على المعنى في انك راقتا في قبيل انقضاء القاضى انظر النظار والاية  
الافتراءات بامراء الاعذار وهو اسما في التسمية بغير الصدا ودفع اغلاط  
المسئلة برب الدماء ومبطل في الذين كفروا لعل على امره في الحلال  
وقطع رقابهم في السنة بالحج والبرهان لا باسعمال السيف والسنا  
والقائمة الجبل والمعوج دليلا البينات والحج والبرهان الا في حجة ان  
الاهل السنة جعلوا هذه الاية في هذا الموضع والافق فيه الاحتجاج الى الامام  
والمسلمين في بعض الوجوه التي قد اختلف في المعنى في علمه احكام الجواب  
عننا في حق نون بها في هذا الموضع في هذا المقام الى ان ياتي  
التي اجاب بها عن الموجود التي قصد للجواب عنها فقال في الجواب عن الامير  
الاول الذي هو في اللغة قوله لا يخرج على عبيد ان الذي يثبت في الجواب  
عن الاول انما جاء على الجواب الى ما علمت تلك النتيجة فلا يقال لهم يجب في  
قوله ثم لم يسمع الله في علم لا تخف انك انت الاعلى امير المؤمنين عايد







اجتمع اذ خزنه في تلك الحال فشنه وانتم والقلبة الكفر وادخلوا على النبي صلى الله عليه وسلم  
 المتوجه الى ابراهيم وموسى وهما هذان الاصلان القابلية التي هي اركان الامة مع ان  
 وتملك بقوله الاخرين على الحسن فيدليهم مقصود هو الحسن مجرد توجبه الحسن اليه  
 حتى يعاين في هذه العارضة القاسية في انفسهم واما الآية فليست على ان حزن  
 وبكى وخاف خوفا شديدا وفي العلوم ان الخوف لا يفر في غير محله وخوف  
 الانسان في امور ليس على الخوف والرعب في ذلك على ضعفه وحقه  
 عقله ولا الاعتقاد ويقتونه ويصدقونه في السمع والجماعين اما الخوف  
 في صورته فلا يوجد بغيره ولا يعتد به في غير محله بل هو في محله لا يفر في غيره  
 فلا يفر في غير محله الا في حاله في نفسه موسى وابراهيم لا يفر في غير محله الا في  
 الخوف كان في محله اما خوف في غير محله وان كان مع قلعه النظر في الايات والمجربات  
 ووهب النبي صلى الله عليه واله بالتمسك والامانة وهداهم وحملوا الكفار اليه  
 في محله والابواب في محله والافعال اما بعد هذه النبي صلى الله عليه واله  
 بالتمسك والمحافظة في محله العتكيون ويخوفوا في محله والافعال في محله  
 استقبلهم بغير رية وبلا علم بغيرها وخلاف مع ذلك وحزن وبكى وبعد  
 على النبي صلى الله عليه واله ما سكن مكانه حتى قال الله تعالى ما خلفنا ما يفتن  
 فانهما ما سكن حتى لم يفتن جعفر في الجفر في ذلك بل على غاية جبروت  
 نفسه ومقامه لانه لو رأى اجابى خلق الله ما لم يفر وخوفهم لما اجابى في حزن  
 له بل استمر في نفسه في حزنه واما في حجة علم الطهارة بما وهب الرسول

لهم

وكان

لهم على بصيرة وحمل الايات على السر والكمالة واما في حجة كونه في القصر  
 الخوف وعلامة حياته لانه كان عالما بصلة الرسول صلى الله عليه واله وان  
 وعده حتى وان الكفار لم يصلوا اليه ويراهم له في الايات وخوفه في الايات  
 العاديات مع ذلك وبكى حتى علا بكاءه فخرج خوفا في كثير من الخوف والمهرب لو قسم  
 خوفه لجميع اهل الدنيا الصار في غاية الخوف وفي العلوم ان حزن في الامور  
 منقصة عظيمة والاول يدل على علم الله على تقدير يقينه في نفسه في محله  
 ليس هو الاستدلال بالجموع والنهي بامور ظاهرة في تتبع طائفة علماء في المحل فيه  
 بحجة الآية وهذا الرجل اهل في الدنيا وفي الاستدلال على حجة كونه في محله  
 بحجة انه مع ان جبر النبي صلى الله عليه واله على ضعفه ايضا وفيما به النبي صلى الله عليه واله في الايات  
 قد عرفت فانه واما قوله فان قالوا النبي انه نهم قال والله يعلم والى  
 فكيف خاف من سماه هذه الآية فتقول هذه الآية انما نزلت في المدينة  
 وهذه الواقعة سابقة على نزولها فلم تنعقل معناه ولعله سمعوا انهم لان  
 هذا الرجل وان كان في غاية الجبر والعتاد والمنصب والاعتقاد ولكن هذه  
 الكلام لا يمكن ان يصدق من قرأ القرآن لانه قوله والله يعلم من الناس  
 خطاه النبي صلى الله عليه واله في امره بقليل ما اوحي اليه في محله في خلافته  
 وانه اهل بالمؤمنين وانهم وانه مؤيد لهم في امره وهو من قائل الله في ما  
 اجمعوا الرسول بظنهم وانزل اليك من ربك فان لم تفعل فما طاعت من ربك والله  
 يعلم والى الناس ان الله لا يهدي القوم الظالمين فلا يدينهم من غير ان



الذي يكره في اورد بانه كيف خالف في سماع هذه الآية ولكن يظهر في جوابه  
 انه سلم ان الخطاب لا يكره في ما بهما من الآية نزلت بعد تلك اللفظة وهذا امر  
 في غاية الغرابة وما اجد اسما لها على تقديره يكون معصوما عن الناس وقوله  
 وايضا الغيب ان كان امنا على علم القلي ولكنه ما كان امنا في الغريب والمرج والادب  
 المتدلي فاغرب الان ان ادعى عليه نعم احد بصحة عن الناس فهو معصوم  
 كل شيء يكفه في القلي والمرج والغريب والادب لان هذا معنى المعصية فلو من  
 اوجر لكان وعلا سبب خلفا مع ان الله لا يخلف الميعاد وبالحجة وان قلنا  
 معنى السؤال والجوابين واما قوله والعجب منهم فاننا لو قلنا ان ابا بكر لما  
 خافنا اننا لو انكره في سبب وقوله الرسول صلى الله عليه وآله في الملاء ولما  
 خاف علي قالوا هذا السؤال التوكيد ففهم ان تعجبه ان يحجب الله وان علم  
 انه لو قدر ان ابا بكر لما كان خافا لو ذلك لاننا لو افترض علمه فلو كان  
 علمنا بما وعد الرسول صلى الله عليه وآله وهو ان هذا الخبر في تخيان وجرم  
 بالغيب ولكنه خصه بغيره في قبيل ان يقول لو كان الخاتم شجاعا لما هاب  
 في الامم وقبيل قول الآخر ولو طار من وفاق قبيله الهامة ولكنه  
 لم يطر وقول الشيخ بل لانه هذا الكلام على المعنى فيه وجملة خبره في محنة  
 وعزة بعد ما رى في المعجزات ما اورد على قوله انما في خوفه ولو في ذلك  
 فاق احد طم الانصاف لما اطلق التوكيد على هذا السؤال لانه سؤال  
 في غاية الحساسية وخاتمة المجردة والمختصة من هذه الامام وارتكبه ما ذهب

الاستدلال

الشبهة والملاحم وتعلم انما يستحق منها على في شعور والقديم على التعليل  
 كل فتوى بصور وفي لم يجعل الله نورا افلا له نور واما قوله وذلك في ذلك  
 على انهم لا يطلبون الحق وانما قصودهم محض المعنى فجاوبه ان الشبهة كثر ابيه  
 اعتاد لم لم يكونوا الذين للحق سالكين سبيل الصدق فمن لم يلحق المالك  
 الحق اهل السنة الذين يتبعون الاموال وفيه خرف في الاموال وفيه خرف في  
 المفضول على الفاضل وفيه تجوز الفاجر على العادل وفيه تميز الاماني و  
 يجعل من الاقارب وفيه يعلو الاعاجيب وفيه يورث الاكابر جاسا  
 وكل انهم عاشوا ولا سيما من ربي ان هذا الاختلاف وليس الانصاف في اتفاق  
 وكذا في قصودهم محض المعنى حتى وصدق لكن المعنى عليه بما فيه لا في  
 فيه لانه وجوب خبره في النص من غير مخالفة ولا في غير من غير مخالفة  
 الشيطان فلا معنى على الشبهة حيث يدعى من لها عنه ويبدل من علا عنه وقال  
 في الجواب عن ذلك الذي هو مفاده انما قال انما استحق ان يجعل مع نفسه  
 الخوف ومن لا الله الكفار عليه على تقديره فبانه في تلك الجواب عن الذي انما قاله  
 اخشى في سمعته الوفا لله فان ابا بكر لو كان فاصلا لله لصاحبه الكرامة  
 عند وصوله اليه بالخاء وقال لهم نحن ههنا ولقل الله وفيه عبد الرحمن  
 واسماء للكفار نحن نعرف فكان محمد فذلكم عليه ففسل الله الله العفة عن  
 عصية في الان ان على قبل هذا الكلام التوكيد وفيه ان السيف الذي شاعت  
 في الاسلام انما هو في سحر الجاني الا شرع الله ما هذا المعنى بالامام وهو



وهو الذي سئل عن ان السوطانية وانما هي شائعة اتم وهذا الامام اتم  
 بها وتلقاه بالقبول ويحيى ذلك بعض افق الذي يعلم ان السوطانية المراتي  
 واهل خلة الامن السبعة ثم ياتي بطلان جوابه فنقول ان هذا الشيخ المسمى  
 بالشيخ ظهر في المائة الثالثة وكان قليلا الذي يكره على الجباة على ما في نسخة  
 عقائد السبعة للشيخ انما في نسخة منها انما في نسخة اخرى عنه واوضح عن طريقتي  
 وجعل هو وانما بعد من بعد ونحو ابطال منه ذهب الاعتراف بالخالفه لهم  
 الا يلوون على جهة الاستيفاء في الحاشية اذ قد عرفت على كل ما يعنى لغوهم  
 عليهم البرهان المأخوذ وبعضها الكتاب المناظر والاية باب فيها الى  
 العقل فيقولون ان هذا القول بخلافه او قال جميع العقلاء وجوزوا الادعاء  
 عند نقد جميع الترابط وجوزوا الموانع وجوزوا بعده عند اعتبار العقل  
 وعدم الموانع وجوزوا في الاصح ان كان في المشرق انما هذا القول الضعيف  
 السوء على الصفة الصالحة للبيان الظاهر في الغرض جميع الجبال في الدنيا  
 وان يجمع الارض في مذهب المغرب اذ في مذهب في طرف المغرب في ذلك  
 نقصا وكافية للفرقة ووضوح في القطر وجميعهم في مذهبهم اعظم  
 الاسباب قد انما هو الفاضل انما في مذهب النصارى انما في مذهب المذاهب  
 وحصول الترابط ووضوح في الاصول العامة القريبة وجوزوا ان يكون  
 بحر في الاصنام ثم وطلق اسماءهم جبالا تحققت واصولها مائة وثمان  
 متغلبة ومجانز اخره وسبغ في نسخة بالحق الامام وقد اتي بعض في الذاد

وهو

ولعنف في الماء واخر في تقطع من الاعضاء وديم الحسوس في ذلك و  
 جوزوا ان يكون الذاد عين الماء والماء عين الذاد وجوزوا ان يكون الذاد والى  
 في مذهب الان ان حاله في وجهه فضلا عن حقيقة في المعلوم وجوزوا حصوله في هذه  
 الاستحسان في الحضور والذات اتمهم وجوزوا في رتبة كل شيء في وجوده سواء  
 كان في غيرهم الا ان كان في ذواتهم لا في رتبة في ذواتهم الكيفيات النفسانية  
 بالسير في العلم والارادة والمقدرة والتمتع والذات والكيفيات الغير النفسانية  
 كالقوى والحسوس والاصول والمعرفة والبرودة وغيرها والكيفيات  
 الملموسة وجوزوا في ذواتهم العدم والشيء الذي موجود والشيء الذي  
 وهذا جميع الحواس والذات والتمتع والحواس السمع والبر وجوزوا ان  
 لا يكون في مذهب الحواس حكمة الذاد انما في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 اعضاءه وجوزوا انما في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 عظيم وتقبلون ويقرن فيهم البوقان ويقرن فيهم البوقان في مذهبهم في مذهبهم  
 والذات اتمهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 كل واحد في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 واحدا في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 الفخر في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 والمجمع في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم  
 وانما في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم في مذهبهم

وانما في مذهبهم







تفاد وكفره اليه وتمنى لا يفعل فكيف لا يفعل عليه ما لا ينبغي عليه عليه  
والله يستخلف عليا واما قبل ذلك فهو كان كمالا من الله قد عرفت  
فيما سبق انه لو كان انما هو في الدنيا عليه وآله وبعده لا يتم على ما كان في حجة  
تفاد فلا يبر عليه هذا الا ان لم يبق في الدنيا شخص على امر في حجة شخص لا  
يستلزم اقامه عليه في حضوره وفي عدم اقامه عليه في حجة شخص لا  
اقامه في حجة شخص الا ان كان في الدنيا في حضوره في حجة شخص لا  
ويذكر من هذا في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
عبودهم وهذا من ابناء الزمان حضوره في حجة شخص في حجة شخص  
وكما لا يبق له في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
معكم انما هو مستحق في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
حين وصلوا الى باب الحارة في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
بمنعهم الى امر الله في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
ويبقى في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
فصل في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
واما قوله في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
فصل في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
والتكليف في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص

والتكليف

والصوفان ورواياته في امره في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
منه في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
لاهل البيت عليهم السلام في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
على حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
العامه والحاجه في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
العصية في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
مبطل الاضافه في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
على حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
من ابي طالب في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
طاعة عظيمة في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
خداة الرسل في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
واعلم ان حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
على حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
والعظم هو حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
فصل في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
مؤلفه في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص  
احسن حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص

في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص

في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص في حجة شخص



اعلى الا واعظم موقعا اللعن فيه على اليكز والمقصود اللعن فيه باللاتية  
 ففي مقام اللعن عليه كيف يمكن ان يقال بان اضطرار احد عليهم اعلى حال الا  
 ونحوه اجتهاد اليكز لا على احد عليه وآله وكيف كان فالامور التي ذكرها  
 في مقام نحو مضاعفة اليكز على اضطرار احد عليهم فاستدعا بالبر بالامم  
 فاذكره وانما الاستدعاء اضطرار على عليهم لامة عقلية ومنسب برفع فيه  
 انهم انكاره لذلك ومنهم علم انكاره انكاره لانكاره والعداوة في  
 فقلبه على عليهم لم ينفى انكاره لكن جميع فضائله باعثة على العمل لا يمكن  
 الاعلان انفسا ونعم ما قال ان افعى على انفسهم ما افعل في جرائعهم  
 اولياته فضائله خوافا وانفتحت اعداءه على ما هو له بين ذين ودين  
 ما لا الحافين واما انكم وانما قد عاينوا اليكز عجايبه كانها طرافي  
 حذرة الرسول صلى الله عليه وآله وحاجته ان عاينوا واما انكم اعلموا ان الغا  
 فكلهم عموما ينفى انفسا من المصبيان لان كونه لما ان اعلموا ان الغائب  
 اما هو فاما ان كان لما ان حق لا يخفى عنه ومنهم من هو منصفه ومنهم من هو منصفه  
 والدفع عنه وقضاة وحواجبه وانقاذوا من واما انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم  
 الغائب فاما في الغائب فهو اذ ما يعرفه اما لو كان الامر بالعكس فبالفرق  
 يكون الغائب اعلى حال الا واعظم من ان يعرفه من الحاضر يمكن ان  
 يتوهم من ان يعرفه بما انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم  
 عند النبي صلى الله عليه وآله من الحافين المقابلة وكان في الحركة من لا يمكن

وحيث

وحيث كان حاضرا عندك واما انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم  
 عليه وآله اذ عاينوا من الى عمر بن عبد الله وعفا عن النبي صلى الله عليه وآله  
 وابوبكر ما فارقوه وكان حاضرا عندك واما انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم  
 الذين لم يفرانهم سورة براءة والحجاج طلباته وقضاة واسره واخذوا منهم الى  
 بخران والدخول الى المدينة والحجاج في سبيله وابوبكر وعمر كانا حاضرا عندك  
 افضلي من المظنون وغيره واضطرارهم عليهم في تلك الليلة على فاشتهر في سبيل  
 من ومنه الى عمر بن عبد الله ولانهم صار سببا لامكانه في الحجج التي يمكن ان  
 يقللوا من حق النبي صلى الله عليه وآله خوفا على نفسه اعلى الامم جعل  
 انفسه ورضه القتل وقصدا لرسول نفسه وفلانهم مع ان بابا كان في الحجج  
 الحسنيين وعلم ان عدم وصول الكفار من ان يقولوا ان الحاضر اعلى حال الا  
 في الغائب علقا ان هذا هو جود الفضل اقل الجاهل على اليكز لا انهم  
 صلى الله عليه وآله وجه ابا بكر الى الهل وادى اليها بس وانه على جاذبة من  
 المسلمين لنفي سبيله وغاية عن الرسول صلى الله عليه وآله والله كان بعض  
 الاخذاء كعبيل بن ابي لؤلؤة وقاتله حافين عند النبي صلى الله عليه وآله فم اعلى  
 حال الا في اليكز لا الحاضر اعلى حال الا في الغائب والامم من يد المرائي حاضرا  
 وبالجملة هذا الجواب في غاية الفاد والوهن واما انكم اعلموا انكم اعلموا انكم اعلموا انكم  
 وان عاينوا اهل الجنة الا في تلك الليلة اما بعد هذا الموضع فاما انهم  
 تركوه ولم يتعرفوا له اما ابوبكر فانه سبب كونه مع محمد صلى الله عليه وآله



ثلاثة ايام في الغار فكان من اسباب المحنة فكان بلائه امتد فقيه انه عليه السلام  
تحمل المحنة في تلك الليلة فحجته انهم كانوا من مونة الجاهل وكان من مونة الجاهل  
انما كانا في السور والشمع والبراق والمترعة وادى الكفار ونحو المحنة في  
صبيحة تلك الليلة محنة الفرح والحبس والعبء الجليل على هذا ذكر جميع المحال  
السير ان الكفار خيروهم ومبوء وامر ودفع حتى امر في عناه ابو لهب من  
البيحيم ثم بعد انبلى بنعيمه اسباب مخرج رسول الله صلى الله عليه وآله في الزمان  
والمرحلة واجلحته مخرج رسول الله صلى الله عليه وآله في الزمان واجلحته  
رسول الله صلى الله عليه وآله في عناه خطا من الذي سفيان على رسول الله صلى الله عليه وآله  
وافقه ونزل الكعبة ابتلي بالبحر على قديمه ومجربا الفهم ونحوه انبلى  
ما ذكره الطالب في فريسي والفتاى معهم وكلمه مشاف لا يمكن الاخذ تحلها  
اما ابو بكر فلم يخل اشقة اصلا ولا وصل الى الله فلهذا كان النبي صلى الله عليه وآله  
والله وعاء بالنفوس والحفظ والعلم وصلى الكفار اليه ولكنه ونحوه حبيبه  
وخوفه كان يخرج ويكفي وهذا البس ونحوه كان من رسول الله صلى الله عليه وآله  
خوفه ونحوه مما لا ينبغي ان يخاف منه احد ولا هو في نفسه كان في الحق  
للمصطفى صلى الله عليه وآله لان رسول الله صلى الله عليه وآله ما نخل اشقة لا انقروا  
خوفه ومكة الا ان حجة في كبره لانه قبل وصوله الى الغار اذ هو جليل الشرف  
وكبر اجماعه وعده في الغار ابتلي بحجته خوفه في كبره وعزته وكان  
في الاكابر رسول الله صلى الله عليه وآله انما سلمنا ما كانا ما كان رسول الله صلى الله عليه وآله

لو كان

لو كان انكر انه افرد الانسان كان في الرسول لانه صلى الله عليه وآله كان في الحق  
للمصطفى صلى الله عليه وآله امير المؤمنين عليه السلام في بعض اشعاره قال عليه السلام وقيت  
نفسى خيرة من وطئ الحصا ومن طاف في البيت العتيق وطئ محمد طافا  
ان عكره فوافاه من جند الجلال والملك فبيت امرهم متى باس في  
وقد ولدت نفسي على القتلى والامر وما من رسول الله في العالم هذا هناك  
وفي حفظه وفي من فابوبكر لو كان انما اعتار الاخوان اجابا لكان  
هو ايضا انما سلمنا ما كان القلب في النفس فحسب لانه جيب فضيلة لانه  
ما كان انكر انه افرد الانسان كانت محنته في غير محله وشك بلائه لا في  
اجره لان خوفه كان مما لا ينبغي ان يخاف منه الشخص المتعار في جيب  
منقصته وما كان ذكره في الوجه الثالث ولن ابا بكر في امره كان في حق  
فيما بين الناس بانه يعرف الناس في دين محمد صلى الله عليه وآله ودينه  
اليه شاهد ومنه انهم جميعا في كتابه الهداية من خواصه عندهم الى  
ذلك الدين وانهم انما قبلوا ذلك الدين بسبب عونه وكان في انفسهم  
تقبله الاكابر وكان من رسول الله صلى الله عليه وآله بالنفس والملك  
واما على بن ابي طالب فكان من خواصه فانه كان في ذلك الوقت صغير السن  
وما ظهر منه دعوة الا بالاسلم والمجته والجهاد بالسيف والسنان لان  
محاربه من الكفار افاظهر بعد انشقاقهم الى المدينة بمكة وقد في  
الحج فافهم منه شيء وهذه الاحوال واذا كان كل كان غضب الكفار



على اليك الاحالة انشد وعظمهم على اهل ولعل السبب فانهم لما عرفوا من المفضل  
على ذلك القرائن من على لم يضره قوله التوبوا لم يقصدوه بقرب ولا الاموال  
خوف الخيل على انفسهم في هذه سنة محمد صلى الله عليه وآله انشد وعظمهم على اهل  
تكانت تلك الدرة في الفضل في هذا القول في هذا لما سئل عن الاستقام  
انتمى الى الله وفيه انما ذكره انما يذكر انما يذكر انما يذكر انما يذكر انما يذكر  
محمد صلى الله عليه وآله في قوله ما اخترت هذا الرجل وليس له عيب وانتم في غير  
وعليه وعلمكم وانتم اسلام الحق والبر والعقائد بل هو من الامم  
استقام بل هو من الناس والاشتهار بالعدل له وسبب وعظمته انتم في  
تلاوته على من في التسليم لا يصير سبب الاشتهار من ان حصل ذلك في الحق  
على ما تقدم سابقا وما ذكره انتم شاهد ومنه انه دعا جميعا في الجاهلية  
في ابيه عن ذلك الدين وانتم انما قبلوا ذلك الدين بسبب دعوته  
ففيه انتم صابري واجابوا بالصواب بغيرهم الى الاسلام وذلك لانهم  
ان على كونهم في الجاهلية الناس ما علمكم اكد على بن عبد الله في الجاهلية  
معلوم لانهم كانوا في بني نهم ومنهم انزلوا انفسهم على ما تقدم  
مولود من الزنى كان هو الذي اهل ما ذكره النبي في بنو اسرائيل وكان من قريش  
في كذا من الدنيا من حملة البغايا وبنو اسرائيل في صغيرة الحضرى  
لها راية حمالة في قريش عليها ابو سفيان ونذر فيهم عبيد الله عثمان الذي  
صاير ابيه بعد ذلك فكانت بطحة واخضعهم ابو سفيان وعبيد الله في طحة

فجلا

فجلا اسرها الى صغيرة فالحقنة بعبد الله فضيل لها كيف تركت لها سفيان  
فقال لعبيد الله طلقه وبلغ في سفيان بكره وقال النبي ايضا ومن كان يلعب  
به وتحت عبيد الله ابو طحة انتهى وكان طحة شيخا بابي سفيان اما في بين  
لحقه وان كان في انما في الناس اما في الجاهلية كان في وقت اسلامه صغير  
السن لانه كان ابن ثمان ثمانين سنين على راية واني انتم في سنة  
على راية اخرى واني خمسة عشر سنة فكان في عني به واسلامه وعلم  
اسلامه كان سنان عند قريش واما عثمان فهو وكان في بني نهم  
كان في عني من العهد عفا في الجاهلية من قريش امير المؤمنين عن عبد  
صاف في كتابه الى العونية لانه كان في الجاهلية معروفين بالاخلاق الصالحة  
والافعال الصالحة في الوفاء والوفاء واكل الربا وشرب الخمر وغيره واوله  
كان يقرب بالدفوف ولعبه به وتحت على ما ذكره النبي ايضا ان كان  
هذه عماله وعادته وعادته ابيه ونسبه وهو لا يعتني به بعد وكان  
يبالي به اسلامه اهل قريش ولهذا كانوا يجيبون النبي صلى الله عليه وآله  
بانة في الجاهلية لا راي في قومهم فخرجوا مع ابيهم بالانزال في بني بكر وطحة  
عثمان والامام كان رزق في اصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله الا  
هو لا في المفسر وانما في الجاهلية ولا في اسلامهم على يد الامويين  
عند القريش على ابي بكر اذ اختلفت ايامهم بل في بكر واني على يد واما ما ذكره  
وانه كان فيهم لكانا من قبل الامام وكان فيهم عن الرسول بل في المال

في قوله ليس الصريح كالصديق والظاهر  
كالعقيق







يا رسول الله اذا خرجت فانزعي معك فكان يخرج من رسول الله صلى الله عليه  
والآله وعليه عمامة فأتوا الصبيان لرسول الله ما دأبهم كان يحل عليهم  
امير المؤمنين عليه السلام وكان يحضهم في وجوههم واذا منهم فكان  
الصبيان يرفعون الى اباؤهم يا ابي ويا اباؤهم ففعلوا على قضاة على قضاة  
عليهم السلام بالقديم والحديث في الطلوع في الجحيم يوم اعدوا من يد الله  
ولقد كنت اعلم انه لما اشار علي بن ابي طالب واقسم وكان عليه السلام يقول يا ابي  
علي بن ابي طالب عليه السلام في اليوم على ابيه طوا كونه في الحب وكان عليه السلام  
تفاسد القرائن في كمال الاموال ويجوز ان يكون في القضاة صبا اعد  
ما لا الله كان هو المولى الخيال في انظار قوت من هيد وبتجربتي  
وعقلها اسر القديم من رسول الله صلى الله عليه وآله وبنيها  
وهم في الحصار والادمان في امة اعد رسول الله صلى الله عليه وآله في كل عظيم  
طول اكنهم في الحسد يجمع نفسه ويجمع رسول الله صلى الله عليه وآله في  
ويظن نفسه في نفسه والله كان مؤثرا في حشنة في وجلس في وقت  
صلوات الله عليه وآله في اولادها قال ابو جعفر الاسكافي في الخبر على الله  
حين قال علي بن ابي طالب في الجحيم والله الله والله القدر  
وهو المحض من يد الجحيم في الحصار في الحب وصاحب الجحيم رسول الله  
في تلك الظلمات الجحيم في قصص المارد والحب والجحيم وغيرها في  
المراد والشر والحب في كل اذى في حشنة في الجحيم في الجحيم في الجحيم

وهي

وهو الذي كان يخرج ليل في الشعب على هيئة السار في حشنة في حشنة في حشنة  
حق ما في الذي لا يبعث اليه ابو طالب واكثر في المعركة في حشنة في حشنة في حشنة  
لنبيها من على ظهر اعدا الدقيق والفحش في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
حبل وغيره لو ظن في الامور في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
في الخبايا ابوبكر وقد ذكره في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
الاعمال في الامور في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
وهو من مشايير هو النواب وكما في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
كلها اصعب عليهم وقطوع عنهم للمارة والميرة فكانت في حشنة في حشنة في حشنة  
صبا اعدوا في الامور في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
الذي خاض اليه في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
انتهى في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
على الجحيم في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
ان المصطفى في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
ولا الم في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
ويحرف على فكانت تلك الامور في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
فقيه في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
اجار واحد في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة  
بانت في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة في حشنة







من الله في رتبة النعمان وكفى في ذلك اية الغارم لا يمكن ان ينسب خوفه الى  
 خوف علي عليه السلام لانه في قيل ان يقال ان خوفه الشغل ايته خوفه الاثر ولا  
 خفاء في اخوة هذا الظلم وكان خوفه على نفسه ليس من شدة معارضة في نفسه  
 بل من جهة كونه خولفا جباناً لسلطان الحرب ولا بد من هذا الظلم ان يقول القائل  
 وبكى الباكون لان هذا الرجل في مقام بيان خفايا اليك بليت الخج والبرهان ذلك  
 خافاً وخوفاً وعلى علي عليه السلام اخوة في الغارم وكونه في الصن المصان ورأيت  
 الدين والخج ان كان في خفا ذلك وخوفه في الخج في فضل علي عليه السلام وهذا  
 الرجل بكم خوف الخج في خفا ذلك فلا بد ان يكون له ان يراه في انفسه وفي الاور  
 وابدع التفاني وقد خفا ذلك وعلمه في ذلك ما في انفسه في انفسه  
 في وجهه وقام الدليل على خوفه وليس في ذلك الا في وجهه ونعم ما قيل في  
 ما قام انما كان دوست محو في مقام بيان ان يكون اليك في النبي صلى الله عليه  
 واله في الغارم على شأنا وعظم قدره في انضباطه على علي عليه السلام في الراس  
 انما خوفه في علي عليه السلام في حق له ان يقال المست ما اعم الرأى لقد بقيت  
 اياك وارضيت من نفسك واديت ما اوجب عليك الجبر في غيرك في انفسه  
 ثم في القريب انما بعد ما افتتح اياك واقره ما استحق وقال فكانت تلك الدرجة  
 افضل واكمل اعكده اليك اخوف على الفضل في انضباطه على علي عليه السلام في  
 صلى الله عليه واله فيقول المؤمن الحق في حبب الفضل في الحال مثل ان في انفسه  
 انما افضل ولا يمكن انما في حبيب انما في ذلك في التحارب والارباب افضل في كل

والاسود

في الاسود واللبون لهذا النقي مرفوعة ونعم هفواته في تفسير الآية وقد  
 اطلنا على العيون اس الجليل بالبحر والدليل في الظلم فيما عناه وفي الاثر  
 الآية وهذه الواقعة على انطوائه رتبة ومقولة مرتبة وكل منقصه فيقول  
 ان هذه الواقعة تلك منقصه في وجهه الاول ادعائه من رسول الله صلى الله عليه  
 عليه وآله وسلم انما جاءه بناء على رتبة الطري واحمد في حيل فانه اول علم  
 على وجهه الا ان سبب الظلم بعد الحق في حق اراقه الله في غير الخج في الاثر  
 وان اراق الدم بالظلم لان في سنة سنة كان له في رتبة في حيل فانه اول علم  
 اراقه على وجهه الا ان في قلبه في رتبة في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 التلذذ من النبي صلى الله عليه واله في رتبة في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 عليه في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 اسحق ولا يشقة انما في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 نفسه وهذا الخج منقصه عليه في رتبة في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 وجهه في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 وبعد من وجهه في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 فيه حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم  
 في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم في حيل فانه اول علم











التي يطلع عليها المتبحر فذكر الله الذهب والفضة ثم غير الفضة بالذهب وذكر  
الخيار واليهود وغيره من الخيارات بالظهور وكان في قوله الحق انه يريونه مع الحكم  
لاختصاصه بالذهب والفضة والخيار قبل عام لهما هذه الآية ايضا على ان في ذلك الاية  
فالظهور في عليه وان كان انما الى الرسول صلى الله عليه وآله لكن المراد عموم الكسنة  
لعدم صاحبه ايضا كما ان مزية الكثرة ثابتة للذهب ايضا مع ان الظاهر يرجع الى الفضة  
فلا يمكن ان يقال انه لو كان موقفا للبرجى لرجع الى الفضة في عموم الكسنة لانها  
تقول ان الظاهر في قوله ولا يفتقون على ان في الفضة بل عائد الى الاصول  
لانها هي الحكم ووجهه الكثرة على جميع الاصول ذهبا وفضة كانت او غيرها  
مولا فلما انما الكثرة موالا الذي لم يرد ذكره واما ما اورد ذكره فليس بان  
او قلنا ان الكثرة موالا الكثرة مولا اورد ذكره ولم يرد وعنده بعض ما يرد  
وانه في الاصول هم فلا اختصاص بالحكم بالذهب والفضة فلا يمكن ان يكون  
الظهور ايضا الى الفضة والمراد بالوجه ان يقال انه يرجع الى الفضة  
وهذا في الذهب لان ذكر الفضة مفعول عند لا تتركها في اكثر الاصول  
والقيمة لان شيئا ولا يجوز ان يكون المراد ايضا الذهب لانه على نحو  
قوله وانى وقدا سيجوز ان لا يرد هذه الوجوه تبيانا لانه في الذهب  
مع الفضة اما ان يرد الحكم لغيره فلا مع ان الحكم على جميع الاصول بالانفاق  
فلا يظهر في قوله فلا يفتقون عائد الى الاصول والى في جميع الظاهر الى الاصول  
مع ان المذكور موالا الذهب والفضة انه في مقام مبرر حكم الموضوع فلا يذكر

محقق

كان المن  
محققا في هذا الموضوع ان الايراد خصوصه ويكتفى بما اورد في الايراد كان  
قوله يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم انما الى المقصود  
المال والبنون والامكان الاستثناء انما الى المقصود ان يوم القيمة لا يخرج  
شيئا الا ويوجب في النجاة الا انما الى المقصود فذكر المال والبنون فحجة انما  
الى الانسان يظهر في النسخة في محملها وحفظها فاما اختصاصه باعتبار  
خصا بالذكر مع كونه في محمل الاستثناء على امتناع المقتضى خلاف  
المظاهر بل خلاف القضاة مع مذهب الحكم وهو ان النسخة في يوم القيمة لا  
وحيث ان المقام المراد بالذهب والفضة بل في خصوصه بل المراد بها الاصول  
لان كذا في الاصول عوفا المراد من الذي يكتفى في الاصول ولا يفتقون  
في سبيل الله وغيره من الاصول بالذهب والفضة لانها في الظاهر اول الاصول  
ولما يجب في كل حال ان ياتي العرف فكان استنباط الاصول انفسه للوجه الى  
فما روي محقق في جميع الاصول وعلى هذا يحل قوله ولما روي في قوله  
انفسوا اليها الا المقصود انهم امر في مقام تبديل احد النبي صلى الله عليه وآله  
والله ووجهه انهم ياتون كل شيء على ما هو عليه والحق والصلوة  
ذكر الله والخيار لان المراد كان ذلك المقصود انهم اذا روي شيئا انفسوا  
النجاة اورد الظاهر في قوله والله ووجهه انهم روي في قوله انما الى المقصود  
المراد من النبي صلى الله عليه وآله وهو في مقام تبديل احد النبي صلى الله عليه وآله  
الظهور في هذه الايات فلا يمكن ان يقال انها الاية في هذه الاماكن







شقيق بالسنه في موقوف كونه جوادا بذي والامام في هذا الكلام فادعاء ان  
 انصاف شقيق بالسنه انما هو في اذا كان جوادا بذي ولا ادعاء غيره لا يصلح  
 الا ان كان في شك بينه وبين غيره فذكر في الرواية القديمة في قوله خبر الناس  
 في ينفع الناس من ان ينفع الله ورسوله الا ان ينفع الناس في غيره الناس  
 ومنهم من ان في لا ينفع الناس في غيره الناس فادعاء بذي غيرهم  
 الا ان لم ينفع منه احد فام جعل نفسه الى ان ينفع الله الفقير المسكين المعاصر  
 البشري فام ينفع من هم باني رايه يخرج من النبي صلى الله عليه وآله من غيره  
 انتفاع الناس بآدم النبي صلى الله عليه وآله فاما ما ذكره في ان كان جوادا  
 بذي ولا في الثاني فظاهر ان ادعاءه ان كان له او صانع له او خلاص  
 حبه حتى يكون جوادا فيها على غير ما ذكره في اول النسخة والمعه فظاهر ان  
 بخلافه ان كان قد علم على فرض انصافه بالعلم والتجاعة وغيره بالارضا  
 للسنه كما ذكره امبا ان كان بخلافه ايضا الا ان لم ينفع به احد ولهذا  
 قل من الروايات في الاحكام والتفسير والمعاد في غير ان تحمل الروايات وتظاهرها  
 لا يختار الى العلم في الحديث في الاتقان اما الطائفة فالكثير من روي  
 عنهم على انهم انما كان عليهم والرواية عن الثلاثة تنزهه جلا لكونه احد  
 عن ذلك بان سب قلته من انهم نقلتم وقامتم قال وكان السب في ذلك  
 نقلتم وقامتم كان ذلك هو السب في قلته من رواية الجليلين والامام  
 عن الجليلين في التفسير الا انهم لم يلبسوا جلا لانكاد في هذه النسخة انتهي  
 مكن

ولكن عذر غير موجب لا كثر في الصحابة رسول الله صلى الله عليه وآله فقد مات  
 وفاتهم على اهل بيته كثر من رايهم وانفقوا على ان العلم من الله بغيره وعافين  
 جليل العلم منهم والكثير رواية من انهم انما قبلوا من الائمة في خلافة ابي بكر وعمر  
 في احوالهم وعام في خلافة عمر فلو كان علما جليلا لعله يكون في جماعة الائمة  
 لم ينقل احد احبائه انه طويل عمره ومضيه في المشاهدة ارجح من احد ان المكافاة  
 فضلا عن العقل فلو كان بخلافه كان جماعة ان جليلا فيه ايضا لكن انما على الائمة  
 كان يفرحون به وهذا يكف عن ان يخلف في الجماعة حتى انه في حاله افراد  
 لا يعرفون جماعة في الدين لكانت الاصل في هذه الاوصاف لا في الجلي  
 في صفة الاعمال الا بعد الانصاف ببلال الصفة فيكون عامرا في جميع تلك  
 الصفات من المعلوم ان كان عامرا في هذه الصفات كيف يمكنه ذلك فان  
 فادعاء انهم في جنتي كى فادعاء انهم في جنتي واما ما ذكره في ان  
 من هو من هذا السلم بكرة اليوم جاء بعثمان بن عفان في طاعة والزيدي  
 بن الحنفية وعثمان بن ميسرة الى رسول الله صلى الله عليه وآله بعد  
 ان اخلوا على يديه فغيره ان كثر من جليلين وانما له الى رسول الله وعمر  
 وبذلك في رواية الغريبة لانه لا ما بينه وبين البذل والجود والحييهم الى  
 رسول الله صلى الله عليه وآله فادعاء انك قلته في انما بيني وبينك انما على  
 رايه بقوله عثمان في طاعة من غير شك واما رايه ايضا في هذا الامام  
 فانه رايه انما يخرج من اهل السنة الا انهم هذه الثلاثة وهي ايضا في



في اية العام لم يكمل الايام وهذا الحق سبحانه الذي وقاه ويعقوب بن مهران  
وهذا ما انفرد به هذا الحق بالادام في هذا المقام لان اهل البيت  
لم يكملوا اسلام سعد وحقان بن مهران على يد ابي بكر ولا خطا اسلام  
القائمة والاستيعاب في غيرها في ترجمة سعد وحقان في اية عنه حتى يعلم  
كذب هذه الحقايق واعلم انه لم يكن اسلاما على يد ابي بكر وهذا الرجل  
اعلم في الظان وانما سمى في الصفوان للحق اياهم في هذا المقام لم يكن  
معنى بانه معبود في ذلك الاذبح دعوة ثلاثة للاذبح جولد اذ ولا الان  
الجيل فابعد ويجوز لكن الحاقه مع جميع الاذبح في الرب العنق والظاهر  
الذي كان وليد عليهم اما الحاق حقان فلا وجه له الا انه في اية عنه  
ن عبادة الصلابة وزهادها كان النبي صلى الله عليه وآله ترحم عليه كثيرا  
وذكرت عيناها حين وفاته وكان وفاته في سنة اثنين والجند ما قوله  
وكان جوده في التعليم والارشاد الى الدين والبناء بالدين والجند  
ففيه ان جوده في التعليم والارشاد الى الدين فرج عليه وروى على المنع  
بما اطبق عليه اعيانه انه سأل عن قوله نعم فالحكمة والحق الى سحا  
نظني اولى من قلبي ان اتاقت في كذا والله ما الا علم اورد السويطي  
في الاوقات في النسخ السادس والثلاثون موان الاب والامتحان  
التي هي في الحقايق ان الله عمن فيه قال نعم فالحكمة والحق والحق  
والانصاف من جمل ذلك فهو جليل كل شيء ولم يعرف الكمال وهو ان الجند

فكان

من كان هذا جهلا حيث جعل الامتحان فكيف كان جودا في التعليم واما ابناء عالم  
فعرفت انهم يعرفونه في حق هذه الامور كيف يكون في المشهور ان مع اخ  
ما ذكره من اية في المشهور ان المشايخ المجمع عليها جوده في تعليم جوده  
قريب واما تعليم نظام الماديين فلا فلو سلم امتناعهم اعيانه فلا يلحق الاعتقاد  
على هذه النسخة لانه في النسخة التي لا اصل لها حيث انه معارف في عباد على  
جمله في جملته بل هو عند النسخي واما قوله في حق جوده في تعليم في اهل  
الحق ففيه ان الاضافة بالحق لا يتوقف على اية هذه الامور لانه يمكن  
انصاف شخص بالحق فيكون في غاية النجلى على ان تقدم مع ان كنهه في اولى  
السنة في عمل المنهج الذي عناه سابقا واما قوله في حق الناس اضلوا في اية  
هنا كان اسلامه قبل اسلام علي او بعد ففيه انه لم يخلف احد في اهل العلم  
في سبق اسلامه على علي لم ويدل عليه اخبار اهل الحق من التواتر والاستفا  
واقوال الصحابة والقبائل وانما حرم والقول في حق اسلام الجند انما انشأ  
بعض من السيرة بمقتضى ولم يعرف في القائل به وما استندوا اليه لادراك  
عليه حتى تذكر ما يدل على سبق اسلام الجند وفيه ان فاده ثم تذكر بعض  
ما يدل على سبق اسلامه على علي لم يدري عن الجند قال البها على  
الزبير بن عبيد الله قال في اية في اية عليا فقال البها في حق النبي وانا كنت  
قبلك وفي الزبير فقال البها عن بعضي ولما املت قبلك وفيه ان  
الحقايق من غير ان عنيه فلا انبى رسول الله صلى الله عليه وآله ادا



وهو عليه السلام فقلت من انت قال انا نبي قلت وما النبي قال رسول الله  
قلت انما امرتك قال نعم الى ان قال قلت وتبعك على هذا الامر قال نعم  
يعني اياك وبك قال فكان يقول الحق رايتي وانما امرت بالامر الاسلام فاسلمت  
فقلت اما بعد يا رسول الله فمما حديث النبي قال سئل ابن عباس  
عن اول من اسلم فقال ابو بكر قال او ما سمعت قول محمد بن قاسم  
اذا ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قال انك اياك جاء فاعلما الثاني الثاني  
الحديث هو اول الناس من آمن بعد الله ورسوله واول من آمن به  
عن جابر قال اول من اسلم سبعة من بني النضير وهم ابو بكر وصفيان  
وصهيب وبلال وعمار وسعيد بن جابر قال في حديثه  
لا ابراهيم النبي حديثا وانكروا وقال ابو بكر اول من اسلم وهو من بني النضير  
انما قال اقبل انبي من اهل الاسلام لم يسم على الا النبي صلى الله عليه واله  
ابو بكر وبلال وهما في الروايات التي تدل على سبق اسلام ابو بكر فقد  
كتب ما دعيهم فلم يجدوا عليه السلام في مكة في الروايات واشتد  
كل واحد في نفسه فاقول اما الحديث الاول فهو كونه رواية في المشهور من  
بعد امة امير المؤمنين عليه السلام فقلت ما الطبيب علي بن ابي طالب  
على امر خلافة ابو بكر ثبتت ما علم على الامة على السنة فلو لم يكن هذا الحديث  
فهو يدل على ابطاء امير المؤمنين عليه السلام والنزول عن سبعة ابي بكر فهو من  
لا اجماع الذي ادعى من انه نبي فلو لا ان ابو بكر على عليه السلام ابطاء عن

يقول

يقول كراهته عليه السلام لبيعة البكر وما انفق عليه انه عليه السلام لم يكن يكلم النبي  
فقد انكف عن علم حقيقة بيعة البكر اهية امير المؤمنين عليه السلام وما جلت  
هذه الحجة في ابطال ما جاء في اهل السنة فلو بنوا على صحة هذا القول  
لبقى اسلامه عليه السلام لدلالة على ابطال ان خلافة البكر موافقة معارضه  
الحجج مستند في قول البكر وهو ما دام الشك في صحة ما قاله علي بن ابي طالب عليه السلام  
على البكر فلم يسم في قول البكر من سمع ان ينظر الى اول الناس في الاسلام  
مبقا في اول الناس وبنينا من حافظنا في علي بن ابي طالب واما الحديث  
الثاني في رواية عن عروة بن ربيعة عن ابي جهم ومكان في الحديث بعد امة  
امير المؤمنين عليه السلام كان حاكما في غير معوية موافقة الحديث اختلف  
منه مع صحة الراي لان في بعضه النبي قول ابو بكر وبلال باجر بعد  
فقط فقلت السيد بك ابا عبدك وفي بعضه انه لقي رسول الله صلى الله عليه واله  
واياه بكم وفي بعضه القيد في مكان وفي بعضه انه وجد متخيرا والقيمه  
بالليل الا في الكعبة وفي بعضه انه صلى معه مع ابي بكر وبلال في العلوة  
انما اختلف من الحديث مع صحة الراي لا ينفك الاعتراف عليه  
مع ارضية جلد نفسه بانه رابع الاسلام وفي المواضع ان الرواية  
اذا اشتملت على ثمانية فضيلة لا روى الا قبل الا اذا كان معه في بيته على  
صلاة كحصته وغيرهما في فضيلة فلا يمكن الاعتراف عليه او اياه الى بيتا  
وهو ما رواه النبي في كونه في الحديث عن علي عليه السلام معارضه ما رواه



عن أبي بكر وهو القديس من قول أبي بكر ومن سمع أن ينظر إلى الناس في الإسلام  
 سبقوا قدام الناس ونبتوا رجلا فليطير على بني إسرائيل من روادهم  
 ابن عباس وهو المعروف بابن عباس ابن أبي عمير وهو من بني قحطانة  
 من بني كنانة من بني النضير من بني عبد مناف وهو من بني عبد مناف  
 كان فلا دلالة فيه على ذلك لأنه كان شاعرا وكان مقصوده الدلالة  
 والمصلحة وهذا الصلابة من أن يعرف عن علي عليه السلام بعد فوات الرسول  
 صلى الله عليه وآله وثلاثة عداوة معه وغيره في الناس عليه وصحة الناس  
 للمعوية من شهر بني الناس وقد نسب إلى أمير المؤمنين عليه السلام قتل  
 عثمان في بعض قصائده حيث يقول يا ليت شعري ولبيطير خير مني ما كان  
 باني علي بن عثمان فخيما مشطعوا أن الجور به ليطير الليل استجدوا  
 لتسمعن وتبينكا في ديارهم أمير الكرم يا قاتل عثمان فمن كان بغضه في  
 عداوة الأمير المؤمنين عليه السلام على الخلد الذي نسب إليه قتل عثمان من أن  
 أهل السنة اجمعون على برأته منه فكيف يمكن الاعتماد على شعور قلوب بني علي  
 شعور وكذا في رواية أولها سلم فلا بد لهم أن يبينوا كيف أمير المؤمنين عليه السلام  
 ومقاتل عثمان فإذا كان موقفا له فبذلك وقع الأمر الأول من قتل الأحنأ  
 فهو ما أنكره القائل عليا عليه السلام من أن هذه الأشعار معارفة بما شاع  
 أو حساد التي أنشد لها في حق رسول الله صلى الله عليه وآله في سبوا أسلام  
 أمير المؤمنين حيث يقول جري لبيد خير مني الجار بكفه أيا حسن هذا وكما في حق

سيف

سبق قدام الناس بالذي انت اهلهم فبعد ذلك من قولك بحق فامر قاتل ابن  
 هذا البيت ليس مرجعا في سببه إلى الإسلام بل في الحقيقة والناس لا يمكن أن يخطئوا  
 الذي قلنا من أن مرجع في تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام على جميع الصحابة في حق  
 الإسلام ومنه من تقدم القديس من مرجع في سبوا أسلام الجيكة لأنه يمكن أن يكون  
 المراد بالاولى الاولوية الإضافية أو العرفية الحقيقية والظاهر هو في الظاهر  
 وأما قوله بجاءه فيكون كونه في المقام عين عند إمام الرازي حيث نسب إليه كونه  
 من أصحاب علي في قوله نعم وأقلهم بدوهم بالاولى أن يرى بدهان  
 مره في الجور وأنه اثنان من بني معاوية في الجور وهو عن ابن عباس عن  
 رسول الله صلى الله عليه وآله السابق من بني يوشع بن نوح بن الموحى بن عمران  
 وصاحب علي الحنفي وهو علي بن أبي طالب الذي هو رسول الله صلى الله عليه وآله  
 وفي الرازي على الجور من أنه لا يدل على سبوا أسلام الجيكة بل يدل على سبقه في الظاهر  
 الإسلام وهذا المبدأ في سبق أسلام أمير المؤمنين عليه السلام وأما قول أمير المؤمنين  
 فهو من قولهم جاءه اثنان من بني معاوية ولا يجيء في رأيهم خصومها إذا كانت  
 الرازي ولا الظاهر في الحقيقة وإنما يعين بالإمامي السابقين هذا حاله المستند  
 إليه في سبوا أسلام الجيكة من أن ما ذكره في كفته أسلام الجيكة يدل على أسلامه  
 بعد الظاهر وهو رسول الله صلى الله عليه وآله وهو في المعلوم أن الظاهر الذي هو كما  
 بعد ذلك في قوله فاسلم وعماقير وعرف عن التركيب والذي هو صلى الله عليه وآله  
 وأنه في أول البعثة ما كان يظهر عن جوف قلبه عليه السلام فكان أسلام











کتابها

قصائد

هذا هو عيسى بن قيس القتي وشيبت هذه الأبيات الحمر بغيره في الحار عبد  
 المطلب في أبيه عنه وفيها البيضا في الحار بن ثابت لكنه بعيد لا يحسن  
 في أنما لها كان معتقدا بطلان خلافة الحار بن ثابت أيضا إلى أبي صفوان  
 فخر بن مريم وقال ما ذنب ثابت جرحه خير ولا يؤكله أباهن غدا ومن  
 كاذب حتى يثبت فربما بالذات أهله فصدرك شمر وعز قلبك الحار وقد تعلقم  
 وقال امرئيتي بد ثابت ذنبا نهائيا في محرابه عنه أذني بأبيها عليا فحبنا  
 أبو حنيفة في القتي وعبدناه أول الناس بالناس في الطب قري  
 بالكتاب عبد الله في قري فاما في حناهم إذا ما جرى يوما على طهر البنا  
 وفيه الذي فهم في الزكوة وما فهم بعض الذي فيه ومن وهو رسول الله  
 وعبد أهله وقامر سبه فكان في سالف القرن وأول على والناس  
 كلام موسى في النوان وأبو ذؤعن وقد ذكها في حفر في الصواب يوم  
 بويج أمير المؤمنين وكان واقفا بين يدي من رسول الله وأمر المؤمنين  
 علي بن أبي طالب في عتبة بن الحار وعروا في الأمان في الناس بعد  
 محمد محبته بأبيه في العرف والكل وغيره في من رسول الله قبل محمد  
 الشرف في الحار وأول على وصنو بنيه وأول في أبي العزة في  
 فذالك على المز في البقرة أبو حنيفة خلف القرابة والصهر وقال عبد الله في  
 الحار في حناهم عبد المطلب في حناهم وعروا في وكان في وحل الأم  
 بعد محمد على في كل المواضع وأمر رسول الله عقدا ما جاز وأول



واو اصيل وفي اللان مائة وقال كعب بن زهير بن مكي في مائة الف الفانية  
فهم النبي وفي الناس كلهم فكل من رآه بالحق فخير من علي الصلوة من الاثم او علم  
قبل العباد وفي الناس كلهم وقال عبد الرحمن بن عيسى بن ابي امير المؤمنين عليه السلام  
لعمري لقد اجمعت لعنفكم على الدين معروفي العقائد متفقا عني على الفناء  
ابن ماجه صدوقا المختار فيه مصداقا اذا من فاض فيه وبنا دعو  
فان تجد فيه لى الجيد نطقا على وجه المصطفى والي نوره واهل بيته صلى  
لدى العرش طمعا وقال في ذلك الامام في قوله عليا واهله فانه  
مضى وفي الامام اولاد وان تحلوه والحول حبه واني لكم الانبياء  
وتحول وقال الامام في عبادته الفاني وفيه العجائب مذكورة في احد الغانية  
مليت عليا الايتى وفيه اذا امداه ستر اقبول في هذا وفي الاسلام  
اولا سلم واولا على مصام وهالا وقال النبي في عبادته الانصاف  
منها فيه عنه هذا على وجه المصطفى اولها باب مودع هذا الامام  
لان الله انما هو قالها ثم في عشرين في هذا في المعروف بالمرقل الا في  
احول الى امور مني اهل محلا قد على الحيرة حتى لا اتمهم بل في  
شلا من اهل المحلى او له صلة وصلى فابغى اهل الكوفة في امير المؤمنين  
عليه السلام في ايام صفين انت الامام الذي توجب اليه يوم الشتر من الحق  
عقلنا او نحن قد بينا ما كان علينا من ذلك من عافية لقانا في  
قد امة الناس كلهم بعد النبي على الخير ولانا افي النبي وهو في المؤمنين

واو الناس ضد ايقا واعيانا وبعل بلب شئ اسمه فائمة اكرم بها شرفا سواد  
اعلانا قال الحوازي في وجبة ثلث ابيات لفراف خط المخرج في مدح امير المؤمنين  
عليه السلام على امير المؤمنين مرتبة والسواء في الخلافة طهر له البت العلى والام  
الذي تقدم فيه والعفان اجمع ولو كنت الهوى لمة غير طلق لما كنت الا  
فما اتبع وقد جعلنا انما اكره في الصحابة والمنايعين في هذا المعنى  
مذكورة مخافة القول في هذا المقدر كفاية وبالجملة سبق اسلام امير المؤمنين  
عليه السلام على الصحابة والمنايعين فلا يعيد عقالة وامد او استحق  
لكونه ليكره اوله في السلم ولا يقر بالايجاب وهذا الرجل من جهة علانية لا يقر  
جعله في الظل ان افقا كفضائله ولم يعلم ان التمس الا يمكن افقا بها بالجاب  
واليدرا لا يمكن استماع بلفظ المزاج ومن ادعى الاتفاق على سبق اسلام  
امير المؤمنين عليه السلام في وجهه الشعلي في نفسه قوله نعم والسابقون الاولون  
من المهاجرين والانصار قال انفق العلماء على ان من افق بعد من حجة في الدين  
ببره عليه صلى الله عليه وآله على بن ابي طالب استحق قوله وليا فذهب ان  
الناس اختلفوا في انهم كان اسلامه قبل اسلام علي او بعد فاستكبر رايه  
والناس في الصحابة والمنايعين والعلماء فقد عرفت انهم مطبقون على سبق  
اسلام امير المؤمنين عليه السلام وان كان مقصوده من الناس امتداد في النوا  
فلا ذم لاسير في الاجماع ولا يوجب نقصا في امير المؤمنين في نعم ما قبل  
شبهه كروصل الغائب بخراهد رواق بلزافا بركاهد واما ما ذكره



من انهم انفقوا على ان يعلموا ان قبل يدعوه الناس الى دين محمد صلى الله عليه وآله  
 وانما ياكل من ثمنه الدعوة فكان ابو بكر اول الناس استغلا بالدعوة الى دين  
 محمد ولا شك ان اهل البيت في الدين هذه المرتبة فوجب ان يكون افضل الناس  
 بعد الرسول صلى الله عليه وآله ابو بكر فهذه المرتبة والحمد لله عليه لم قال من سنة  
 سنة حسنة فلما اجتمعوا على العمل الى يوم القيمة فوجب ان يكون الذي في  
 الرجل من يدعوا اليه افضل من الافضلية وهذه المرتبة ايضا فانه علم ان  
 ابي المومنين عليه السلام كان افضل الرسول وكان الرسول استغلا بالدعوة  
 ولم يؤخر دعونه في قلوب المؤمنين واما ابو بكر فيكون في ذلك من الذي علم  
 الرازي انه عليه السلام يستغل بالدعوة لكنه استغل بالدعوة لكي لم يؤخر كلامه  
 في قلوب من يدينه عليه السلام فانه عليه السلام صلى الله عليه وآله ودعوه الله كان مع  
 النبي صلى الله عليه وآله في اول الدعوة وفي العلم انهم على اعتقاد الله  
 بهذه المرتبة فلا وقع كلامه عند اعداء النبي صلى الله عليه وآله وادعوه الى دينه  
 فلم يثبت الاما ذكر من انه دعا الى دينه في زمانه وقد استبنا فيما تقدم ذكره  
 وانما ياكل من ثمنه على دعوه الله فكيف حاله في ذلك فلا امر الا في بكر  
 فيه لان ما ذكره في سبيل الله صلى الله عليه وآله من شجرة المكة عليه ودين محمد  
 على جميع الاديان فاسلم طما في جهاد الرسول وانما هو لا بذلك فاسلم طما  
 اسلامهم طمعا فلا امر الا في بكره لان اسلم على يد قلوبهم استغلا بالدعوة  
 فلم اسلم على يد غيره فلا لئلا لا امر له سنة الدعوة الى الدين على يد غيره

تسليم

شايه لان العلم انهم من سنة حسنة كان لم يكن قصدهم الفرية من سنة  
 فلا امر له اسلا ولو سلم انه كان قصده الفرية كان المنفعة ذلك بعد ما سبق  
 اليقين وظهر البديع المستقيمة والحق الفتن القطيعة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله  
 عليه وآله من سنة حسنة كان له وزرها وزهره من على عبادتي ابو بكر  
 في الاسلام سنة حسنة منارة التي وجب للمؤمن جميع المال على الاسلام ونفسه الملائمة  
 وظلم الال الرسول ونفسه الملائمة النبوة واستغلا هذه السنة بعد او جئت قتل  
 اهل البيت وطمعوا فيهم وشردوهم عن العلم انهم في السنة حسنة صامرا سببا  
 لارافة الدعاء والسنة الطلوع وصعود اللعنة على اعدائهم الانبياء وطلعت  
 للكل الجوارح والانتحار استغلا في بلد الدين والاسلام وقبلة الاطام ولهذا  
 قال بعض الحكماء حين سئل عن فضل الحبيب عليه السلام قال في يوم القيمة وقال  
 القاضي ابو بكر بن ابي ذريرة في علم الحجة هو على ما ذكره في ذلك من غيره باق  
 ياكل واما عن بعضه من حنيفة لا شك في مغلط او لم ياكلت حنيفة و  
 لم يمشور يدعي كما الظاهر في حنيفة ان الجوارح اكلت حنيفة حنيفة  
 لو لا اعتدال من غير التي سببها اللبقة وسببها اعداء بها اعداءها  
 ابتلا حنيفة لشرفه واسمها ان علم حنيفة منكم عوامه مالك وادبو  
 حنيفة وارتكبت الحان اصيب في يوم القيمة والاعين في ذلك بالليل فاحتمل  
 الزينة وطمحت في حنيفة وطمحت حنيفة او لنته من عانت بقصتها  
 اسيفة وقال ابن هاشم الشافعي المعروف مخاطبا النبي صلى الله عليه وآله اناس من الناس







فكان عليه في الامانة وذلك في اعظم انوار المجاهدين ولا شك ان هذا  
اصعب من مقاطعة الكفار لان هذا مجاهدة مع النفس وذلك مجاهدة مع  
الكفار ومجاهدة النفس اشد ولهذا قال عليه السلام فانما من جندنا في الجهاد الاضعف  
الى جهاد الاكبر وفيه انما سلم ان الظلم في الدنيا القوي انما وهذا جهاد النحر الذي  
يقتل به قلم الجبر على سطح الغير المسكين البلاء في المجاهدة والجهاد المعجز على  
مذنبه من اقرب من دياره واصوب العزيم وما قبل بحدته انما انما  
الظلم فانظر اني ملته في الظلم في قلبه من قسوس ما مع دماره للعلوم في قلوب  
الغفار والمساكين ولهذا ذكر هذا الامام في اول كلامه في جواب بكتير الاباء في  
ابن توجيدين ثم انما بكتير الذي يصعب الذي سبب في ذلك له عنده من الصلابة  
والاستعداد في الدين وامانة الله المستقيم والاشجار وعنا الجحيم وغير ذلك  
من النعم التي لا يمكن احصاؤها فبعد اسانته الى الرسول صلى الله عليه وآله في ظلم  
انتهى واصطبر وادبته بضعه طر وقلة كبد وظم وصبر ودين وعملية على  
امته فانظر اني ملته في الظلم في قلب الرسول وفي العلوم ان هذا الظلم اعظم على  
رسول الله صلى الله عليه وآله واكثر من كبد وظم الجاهل وكاف من دينهم الله  
حيث لا ان الظلم في ذوقه في استحضارته على الرزق في الحام المحتر واليد  
المقصود في ذوقه في حرج الرزق النسي في اطلاق الرزق وان كان ذلك الايجاب  
والاذا ما بالاشك انما بكتير في ذوق الرزق في المعنى واما ما ذكره من  
ان الانسان اذا مضى العزيم فاذا قابله الغير بالاساءة كان ذلك انما الله

قالوا

عما اذا صدق من الاسانته والاصح في نفسه انما انما شخص الى غيره لو كان في غيره الله  
واستغفار من ضلته فلا يتفاوت حال التحق بمقامة الغير بالاسانته او الاسانته  
فلو كان عزمه ان يكثر يحصل من ضلته نعم في الاتفاق على الحق فلا بد ان لا يتفاوت  
حاله باحسان الحق اليه او اسانته به فلو كانت اسانته من الحق شديدا على غيره فيعلم  
انه ملك من مقصوده وانفاقه عليه استغفار وعبد الله نعم في كل كلام الناس عن  
نفسه او ثيمته العزيمة او غيره فيظهر من هذا الوجه انه اراد ان يبين ان اشغال  
امرهم نعم بانفاقه على الحق فافيا وعنده على ما كان عليه كان ثقلا على الجبر  
وما كان منقادا لله نعم فمثلا الامر ونصيه الا في الظاهر لا ان العبد لو كان  
في مقام الاطاعة والانقياد لمولاه فلا يتقبل عليه جميع ما يريد في الوحي بل  
من ان يرضاه ما يرضاه الى اشغال امره بحسب لما يريد عليه وقبلة فليعلم ان  
الكلمين والبالعين الى غير حارة القسوى على ايديهم من نعمهم بحسب حارة  
المجتهدين فيقولون عاشقم بل الحف برقرش محمد في العجب في عاشق ان  
هو وعند هذا الوجه ان رايان الجبر مقتضاه من حيث هو عليه اشغال  
امرهم نعم ويتقبل عليه الاطاعة والانقياد والاضواء باوامر التلوي والنشر  
وكل وكان ذلك فاصبه من ديني على اعداء عليه في القديس في لم يعرف  
تفضل على تكثر الى ظلم يصبر على الف فليعلم ما سوي الى ما يعرف  
كان اشغال امرهم نعم اصعب عليه من مقاطعة الكفار يقول الرائي ولا شك ان  
ويعصب عليه اشغال امره في فكر عبادته من غير فكر عبادته من غير فكر عبادته

الرب







في العلم فاعلم ان هذا يكون المراد بالفضل في كل النصف بالفضل في المال على غيره و  
 العتق في العتق والاختصاص في الشخص وفي شخص ان هذا هو النصف بالفضل  
 مع ان ظاهر اللفظ يشمل كل النصف بالفضل في المال وهذا استدلال القضاة على  
 ما نقله الرازي على ان البيان في الامتناع على الغير فيه جازع على احد وادعى العتق  
 في الفرد المحلى بالام مع ان مجموع اول الكلام وعلى تقدير مجموع لا يتغير الامتناع  
 بالنسبة الى افراد الفضل في المال وبالجملة لا يحسم بالنسبة الى افراد الفضل في  
 المال والمقاييس بما يقال في العالم قياس في غير محله لان هذا التركيب عتيق  
 الوضع والمال يظهر في الحق يعني انه يلزم في العلم كانه هو العلم والاعمال  
 مخالفة ما نحن فيه لان اولى الفضل هو موضوع الحكم لانه موضوع في محله فلو  
 قال السبقت في هذا المقام ابو بكر هو القاضى كان معناه انه يلزم في الفضل في  
 المال الى ان صار كانه القاضى ولا فاضل سواه ومن العلوم ان هذا اللفظ  
 لا يدل على فضيلة فكيف يحوز قوله او هو الفضل الذي لا يدل على هذا المعنى  
 نعم لو ثبت ان المراد بالفضل هو العتق في الدين وثبت مجموع كان هذا منقبة  
 له اما لم يثبت هذه الامور بل ثبت ان المراد به الفضل في المال فلو سلمنا  
 مجموع فليس منقبة له بل منقصة عليه ثم قال وعاشرها قوله وبعض  
 في السيف وفيه وجه من ان العتق منقبة لا تقوى وكل من كان اقوى  
 في العتق كان اقوى في التقوى وكل من كان كل كان اقوى في القول ثم ان  
 اكثرهم عند احد انفسكم وفيه اما اولها ان يخرج الامر بالعتق والصفى لا يدل

على ونوعه ولو كان كذلك لكان الامر بالواجبات والمنفعة بيان على ايتان  
 كل احد بما هو فيه من الفناء وليس في هذه الآية الا ان الله امر بما  
 والصفي ويجوز ذلك لا يدل على قوته منه فان قال انه يرجع الى ما كان عليه  
 واصل الى سطحه وانه الى قوله وهذا يدل على انه حق في صفه قلنا ان يخرج  
 ذلك لا يدل على العفو والصفي لان العفو لا يلبس الا يمكن الاكراه عليه  
 فيجب ان يرجع الى ما كان عليه مع كونه ساعط القلب ما في العتق على  
 سطحه لكن وجهه انه ما كان يمكن بعد ذلك علم امر جاعله ان قوله ان يرجع الى  
 عن ذكره الا ان يلبس النفس فلا بد ان يقيم الدليل على انه يرجع الى ما كان عليه في  
 يلبس النفس من يتحقق معنى العفو والادليل على ذلك بل الدليل على ان امر جاعله  
 الى ما كان عليه ما كان من الاضواء هو وجود لان الله سبحانه ان جعل ما يخرج  
 غير على ملقة على ترك الاتقان وصفه بالفضل في المال والعتق في  
 العتق وصفه سطحه بانه ذو قوة والتقوى والمساكين والمجاهدين في امر  
 بالعتق والصفي وجعل ذلك سببا لغفران ذنوبه فكيف يمكن ان يترده الى  
 فقره ولا يرجع الى مكان عليه لانه اذا لم يقبل على ذلك كان سببا للكفر  
 والمادة واقتضاه بين الناس ما لا يجب لغفران اسبيله ولا يبالى  
 بخالفته وبالجملة لا يرجع الامر جاعله الى ما كان عليه لا يدل على عفو بل يظهر  
 مما ذكره في الوجه السابق ان الامر جاعله الى ما كان عليه ووجه ان قوله ان  
 اصعب على ان يخرج جهاد الكفار من كان ما هو سبب لغفران ذنوبه مع



موانع عدمه وبذلك عليه عين العصبية فكيف يمكن تحقق العصبية عند الامس  
بالعصب واما ثانياً الاستدلال على عدمه وبما ذكرنا من امسائه وكان امسائه لا ينزله  
لعنف وعند ذلك لا يكون هذا العنف فنية التقوى لان العصب الذي هو فنية التقوى  
هو العنف الذي اقدم عليه الخفي من غير انفسه حيث يكون عنوان الخفي هو العافي فمن  
الناسي اما العفوف امسائه يخفى موانع عدمه فبقا بذلك وبعبارة سبب المقول الذي قد  
وذكر الخفي بانه من المسى في ذوق القربى والملايكة والمجاهدين والله في ذلك  
الغنى والاعتراف فلا بد من التقوى اطلاقاً ولو كان عصباً لتقوية فلم يعف عنه عريف  
اختاره الاية من ان الخفي على الله عليه قال في لم يقبل عنده المشق كاذباً كما لو اصابنا  
فلا بد من عاصي فندم القيمة على ما رواه الرازي في او كلاه ولم لم يحف عنه  
حين انكس بالقراية والامسائه ولم لم يترجم عليه حين روى كتابه ورايانه  
لا بد من ان يوضحه هذه تدلي على ان عصبه بعد فنية والاية ما كان في قوله على  
هذه تدلي على ثبوتها لانه لو لم يكن الخفي متيقناً في القلب فخر ما روى المسى  
وان كان امسائه لفظاً انما هو الاستدلال به والتماسه وبما كان عصباً  
مركب من ذوق القربى وعصب ما مع فقر وسكنه فلا بد من ترجم عليه بعصب  
عنه خصوصاً ما علم من الخفي بالادب والامتنان والادب على من العفو  
وانه افضل الخلائق الملائكة وانما العافي على اية وعندها من ان عن العفوف  
فخر فيقبل باحد كمال العقل الا ان يعقل انما يكون ما كان له علم بهذه الايات  
ولما انصارت واما ثالثاً الاستدلال قوله كل كان اقوى في العفوف كان اقوى

في التقوى ففهم انه من ان علم فنية في العفوف مجرد تحقق العفوف من موانع عدمه  
وبعبارة سبب العفوف الاستدلال على القوة فنية ان الخفي لو كان اقوى في  
العفوف فيعفو عنه في ان يورث العفوف والعفوف على الايدى على قوة الماسي  
في العفوف خصوصاً اذا كان الامر من لا يمكن مخالفة واما رابعاً الاستدلال قوله كل  
وكان كل كان افضل لقوله ان الكرم كرم عند الله افضل فنية ان السلام في العفوف  
اما الكبري ففوقه في الامانة فنية الاستدلال بالاية من انك قد عرفت الكلام  
على الاية فافهم قال وبعبارة ان العفوف والتقوى عندنا من ان فلهذا السبب  
اجتماعه اما التقوى فلفظه يخفي الا ان في اما العفوف فلفظه ليعفو عن  
وفيه من ان لم يعلم عفو من لم يحج على ما عرفت ان السلام من باين العفوف والتقوى  
انما هو فيما اذا سئل في عنوان العافي على الخفي على الاطلاق مجرد تحقق العفوف  
في موانع عدمه وبما روي في الاستدلال على العفوف عليه على الاطلاق في الادلة من  
بيننا لان العفوف يخفي ويخفي والاستدلال على العفوف لانه لا بد من  
تقوى واجتماع العفوف والتقوى فنية الاستدلال على العفوف فنية الاستدلال على العفوف  
على ثبوت التقوى لانه قد عرفت فنية لان الاية تنزلت في ايجال العفوف  
لا في ايجال تقوى العفوف في ذلك في العفوف الاستدلال على العفوف فنية الاستدلال على العفوف  
على انصافه بالعفوف الاستدلال فاده لان مجرد العفوف لا بد على اعتبار الماسي  
لما امر به ولا يخفى ان قوله في او كلاه موهناشها قوله ليعفو عن  
وفيه وجه المراسل الجرح والجرح لا بد من ان يكون على هذا في الجرح الذي لا بد من

الاستدلال











فلا ذنب للنبي صلى الله عليه وآله بانفاق الامة حتى يخرجوا الى المعقل ما يوجب كذا  
 ذنوبه فوق حد الاحصاء لان كان اقله عوفية وغيره كما جعل اسلامه وقبوله  
المعاصي كغيره ان الله له غفران لان ذنوبه بخلاف قوله نعم للنبي يغفر لك الله  
 حينئذ اما غفران لذنوب ائمة واما غفران لترك الاولي او غفران عن الذنوب  
او غفران عن اقله في غفران لذنوب فكله يكون ان يقال ان ما يكفى في الغفران لان رسول  
 صلى الله عليه وآله في غفران الذنوب وهي هذه الاماكن بان الله سبحانه  
 غاصب بنية بقوله يغفر لك الله ما تقدم من ذنوبه وما تأخر وما اطاب اياك  
 بقوله الا تخشون ان يغفر الله لكم ثم انما الخطاب في قوله الا تخشون ان يغفر  
 لكم لان عجزكم لان كونه مقتضا ل اختلاف النبي صلى الله عليه وآله لان اياه خاطبه  
ب تظهير المقوم وما اطاب اياك ب تظهير الجوع واما ما ذكره من اللائحة على ما  
كان اما امته او كانت على خلاف الذي لما كان من غفر الله على الاطلاق ففيه  
انه لان ان غفر الله الله له بعد من الذي على وقوع الذنب من ذنب عليه البر  
ولو لم كان الله الله غفر الله له في من الحق لان الاطلاق قد ط العتد المسلم  
ان الله غفر له الذي هو لذات على ترك الانفاق على سطح بعد وجوده  
الى الانفاق عليه اما ان الله غفر له في هذا الذنب لما كان الله  
تغفر له على الايمان على ما ان الله غفر له في الذنب واحد لعدم المورد  
للعقاب عليها على الجلالة غفر له ان غفر له واحد على في تسليم للايمان وجب  
 كونه مغفورا على الاطلاق في من يكون له الاطلاق على ما كان الله واما ما ذكره

وكونه

وكونه له الاطلاق على ما كان الله واما ما ذكره من الاطلاق على ما كان الله واما ما ذكره  
 ففقيه ان ما ذكره الرسول الاجابة الى افان الذي على ما كان الله واما ما ذكره  
 محنة فله في الرسول الاجابة الى افان الذي على ما كان الله واما ما ذكره  
لان الاطلاق في محنة الى الذي على ما كان الله واما ما ذكره  
بعض الاطلاق في بيان هذا المراد بان ان الموضوعات فمنقول ان ما كان الله  
 هذا الحديث انما هو عبد الرحمن بن عوف واحد من مريد نبي صلى الله عليه واما ما ذكره  
 الغاية في من هو هؤلاء العترة فانه ذكر هذا المراد في مضامير المراد في المراد  
في بعضها الى عبد الرحمن وفي بعضها الى عبد ولم يند الى غيرها وانفق على  
المراد في هذا الحديث عن سوى الرسول صلى الله عليه والله لنبي الاجابة المراد  
معبد فان قطن النظر عن القواعد التي فيها الايمان في قوله من الان ما كان الله  
العترة ولا اشك ان ما كان الله في من هو هؤلاء العترة لان ما كان الله واما ما ذكره  
التي في من هو هؤلاء العترة لان ما كان الله واما ما ذكره  
على الذنب في وجود ان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء  
مر له المراد عن عبد الله ان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء  
يوم الاحياء فان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء فان ما كان الله  
واسم الان ان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء فان ما كان الله  
ان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء فان ما كان الله عليه كان له الواجب  
فان ما كان الله عليه كان له الواجب يوم الاحياء فان ما كان الله عليه كان له الواجب



















وأما من ذلك أنه بعد ما في الآية ونزلناهم على عبيدنا ذليل في الآية قال  
 وقد اقتبنا أنه لا يمكن حمل الآية على ذلك وجب حملها على وجه آخر فكانت تجانبه قال  
 ولما علموا أن العبيد من بني نبيهم لم يكن لهم نصيب من أموالهم ولا من ثمراتهم ولا من حلالهم  
 الآية إلى أن تجانبه قال بأنه لا يمكن أن يثبت هؤلاء العبيد أنما أقبلهم وأذروهم  
 فإذا التفتلوا منهم فكانت عظيمة في الآية أو هذا الكلام على ما  
معه من ادعاء أهل العقول لأن الآية عظم لم يأت في الآية وفي الآية أو هذا  
 حتى يكون مقرا أنه لا يمكن أن يثبت لهم عظيمة على ما في الآية أو هذا  
 أو غيره من ذلك أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 ثم لا يمكن أن يثبت لهم عظيمة في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 أن تكون تجانبه أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 فمنه أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 ترك أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 الأجر أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 البكر أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 الاتفاق أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 الساج أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 في قوله أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 مناه أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا

أو

استحقاقه أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 أنما أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 عواء أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 أما أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 وقوله أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 وحلته أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 وأما أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 في قضية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 عند أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 لمجد أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 الماع أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 لا أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 لكن أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 بذلك أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 العرف أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 عجز أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 قطعا أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا  
 ما أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا في الآية أو هذا



مقتضى الآية فكيف يقول بعد ذلك والكن على هذا التقدير على تقدير وقوعه للان  
لاشك في الآية والتعليق هو انكم وعمرى ان هذه هي الآية في حجة في حجة خبيثة لا علمكم  
بالآية الآية على وقوعه في حجة في حجة خبيثة لا علمكم بالآية الآية وقوعه ثم قال  
 وفيما هي اهدى منه عند ذلك المثل فلم يلم انه كان معصية وذلك الا لاشك  
في التقدير في حجة خبيثة لا علمكم بالآية الآية وقوعه ثم قال  
 الافعال الحرة لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الوافض لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 سبحانه قال لا يترك لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الى الاول لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 في حجة خبيثة لا علمكم بالآية الآية وقوعه ثم قال  
 لا يقبل قوله لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 فمنه غير معلوم اما بالآية لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الاحسان الى السائل لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 مستحقا لجميع لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 مستحقا لجميع لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الكفاية لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 بما جعل هذا الحق ولم يعلم به غيره لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 وعبود اسانة الحق لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية

وهذا قاله الله تعالى  
 احسن الى من اساء اليك

السائل

السائل ومعلوم ونزول في الدين بل ما يتقبل العقل فيجب على الكبير الاتفاق  
 على ما لا يتركه لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 كان على ما لا يتركه لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الكفاية لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 على ترك الواجب لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 اسانة لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 ذلك في اول الآية لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 المعنى لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 ولا يمكن لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 المعنى لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 ترك الواجب لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 حر من الخلف لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 فكان لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 فانه لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 عليه لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 الحرام لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 منطوق لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية  
 او هاهنا لأن لا تقال لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية لأن لم تكن معصية



































على واهل بيته شهادته وكتب اليهم انظر في قبلكم في شجرة عثمان ومحبته  
واهل والائمه والذين يرون فضائله ومناقبه فادنو بحاجتهم وقربهم  
واكرامهم واكتبوا لكل ما يروى كل رجل منهم وامره وامرهم ابيد وغيره  
ففعول ذلك حتى اكثر في فضائل عثمان ومناقبه لما كان ببغته اليوم محوته  
والصلوة والكا والنجاة والقطايع ويقضي في العز عنهم والمواظبة على ذلك  
في كل عمر ويتناول في المنازل والنياقيل بحري مردود للناس عاملا  
في حاله محوته فيروى في عثمان فضيلة او منقبته الا كتب اسمه وقبره  
فلتبو بذلك حينئذ كتب الى محالته الحديث في عثمان فذكره ففان في الامم  
وفي كل وجه وبما فيه فاذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس الى الرواية في فضائل  
الصحابه والخلفاء الاولين والائمه كمنزله برصيه اهل في الملائك في اوترب  
الا انوني بنا فقل في الصحابه فان هذا اعد الى واقفين ولا تفتخروا  
الخير اب في شيعته وائمه ائمه ومناقب عثمان وفضله ففوت كتبته على  
الناس في وقت احبام كثيرة في مناقب الصحابه ففعله لامسقين لها وجد  
الناس في روايته ما يجي هذا الجري حتى اشتهر في ذلك على المنابر وفي  
الاهل على الكتاب ففعل صيانههم وظل انهم في ذلك الكثرة لا امر محرويه  
ويعلمون ان القرآن ومنه علمه نبائهم وذا نعمهم ومنهم ومنهم  
فلتبو بذلك ما شاء الله ثم كتب الى محالته شجرة واحدة الى جميع الملائك  
انظروا في فاهت عليه البنية انه يحب عليا واهل بيته فاحموا والدوا وادعوا

عنه

عنه وادعوا في فاهت ذلك شجرة اخرى فاحموا وهو الاله هو الاله القوم ففعل  
واهدوا به فلم يكن اليك انك ولا اكثر منه بالعراق ولا سيما بالكوفة حتى  
ان الرجل من شيعته على علم ليايته وثبوتيه فيدخل على بيته فيلقى اليه سره  
ويخاف ويخافه ومملوكه ولا يجدته حتى ياحذ عليه الامان العاصية في  
عليه ففعل حديث كثير من فروع وعثمان ففعل في علي ذلك الفقه في الفضائل  
والولاية وكان اعظم الناس في ذلك البيعة القراء المراءون والنسبوا لذلك  
يظهر في الشجر والذك في فضائل الامام في يخطون ذلك عند الامم في  
عجابه ويصوبه الاموال والضياع والمناد في انفس تلك الاعيان  
والامارات في المحل ايدى الدنيا في الذين لا يخلون الكذب والجهل  
فقبولوا هادرونها وهم يظنون انفاقا ولو على اعداء طاعة لمارودها  
ولا تالينوها فلم يزل الامر كما حتى مات الحسن بن علي عليه السلام فاذا واد البلاء  
والفتنة فامسق احد وهذا القبيل الادب وفانف على دمه او طريق في الامر  
ثم نقا في الامر بعد ففعل الحسن بن علي عليه السلام وولي عبد الملك بن مروان فاشد  
على الشيعة وولي علي بن الحجاج بن يوسف فنسب اليه اهل النار والصلوات  
والدين ببعض على وهو الاله اعدائه وهو الاله ونيل في قوم في الناس  
اعظم من اعدائه ايضا فاكثر في الرواية في فضائلهم وادعوا في مناقبهم  
اكثر في البغض وعلى عليه السلام وعبيد المعن فيروا الشان له حتى ان  
انما اذ وقف للحجاج وبقا انه عبد الاصمعي عبد الملك بن قيس ففعل به



[illegible]

فقد هذه الآية على امانة على غير ما تذكر الكلام فيه اذ الله وغيره ما حق  
ما ابقا الله لم يترك احد من الشيعة على نزول هذه الآية في امر المؤمنين عليهم  
بل لالة الآية الثانية على امانة عليهم بل الدليل على نزول الآية في غير ما لا يثبت  
الصحة لا في غير ذلك وكيف يمكن ان يترك العاقل في بلالة آية على امانة شفي  
على نزول آية اخرى فيه فلهو كتب الشيعة من يعلم ان هاتين البيتين واستلزام بلالة  
الآية الثانية على امانة على عليهم على نزول هذه الآية فيه اذ عليهم لكن لم  
انزلهم بل لالة الآية الثانية على امانة عليهم لكان على نزول هذه الآية  
فيه ومضى بعون وهو فيه ثبت انه لا قصور في ذلك الآية في الاتقان على  
ذلك اللجوء وان كان ما ذكره عند المنع كان محوهم وعبارته من غير فدا  
استناد لالة الآية على امانة عليهم فليس يترك على في غير في نزول هذه الآية  
فيه لانه عليه هذا عام الكلام في ابطال النسخ في الآية الاولى والتركيب  
من العناد والبغضاء وقد اعلنا اقاويله وافدا اهل السليمة والحق القاطعون  
الادلة الماطعة كما مال الانصاف من خراف  
عن التسبب والاعتناء بمقتضا الاعجاز الخفي  
والاخذ بالجملي ومثل اسره من مجله  
ذكر البعير الدين وان يفرنا على  
الفهم الكافر في الجلاله  
اولا وافرا دينا وذا هو عن هذا الكتاب على الفقير حابن البربري



۵۷  
وتیلوه الجزء الثالث فقوله نعم انا وليكم الله ورسوله





W. S. 185